



Retrouvez gratuitement le BSV toutes les semaines sur les sites Internet de  
la [Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est](#) et de la [DRAAF](#)

BSV n°20 – 24 juin 2026

## À RETENIR CETTE SEMAINE

*Cliquez sur le sommaire pour accéder directement au paragraphe*



### [DONNÉES MÉTÉO](#)

#### [MAÏS](#)

**Stade** : 10 feuilles majoritaire (BBCH 19).

**Pyrale** : Le vol se généralise sur la région mais le pic de vol n'est pas encore atteint.

**Pucerons** : Quelques individus observés sur une parcelle.

#### [COLZA](#)

**Bilan sanitaire avant récolte.**

#### [ENQUÊTE NATIONALE BSV](#)

Vous lisez le BSV ? Votre avis compte !

#### [NOTES BIODIVERSITÉ](#)

Ce logo est un indicateur sur les résistances aux substances actives couplées à un bioagresseur.



Vous trouverez des éléments complémentaires dans le lien ci-dessous :

[Rapports techniques sur les résistances en France – R4P \(r4p-inra.fr\)](#)



Parcelles observées cette semaine :

**21 Maïs.**



Prévisions météo à 7 jours :

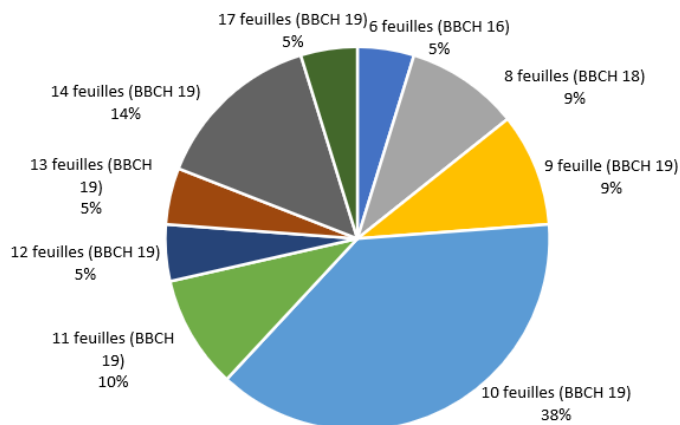
JEUDI 25	VENDREDI 26	SAMEDI 27	DIMANCHE 28	LUNDI 29	MARDI 30	MERCREDI 01
23° / 38°	23° / 38°	24° / 40°	24° / 38°	23° / 32°	20° / 28°	19° / 27°
◀ 20 km/h	▲ 10 km/h	◀ 10 km/h	▶ 15 km/h	▶ 10 km/h	▼ 15 km/h	▼ 10 km/h
40 km/h			40 km/h		40 km/h	

(Source : Météo France, ville de Nancy, 23/06/2026 à 14h00 Retrouvez les données météo actualisées [ici](#))

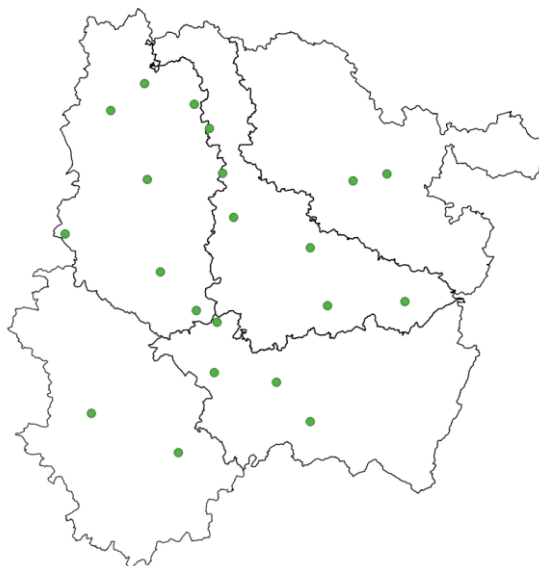
## 1 Stade des cultures

Les stades observés cette semaine sont compris entre 6 et 17 feuilles. Le stade majoritaire se situe à 10 feuilles (BBCH 19).

Répartition des stades observés



Localisation des parcelles observées

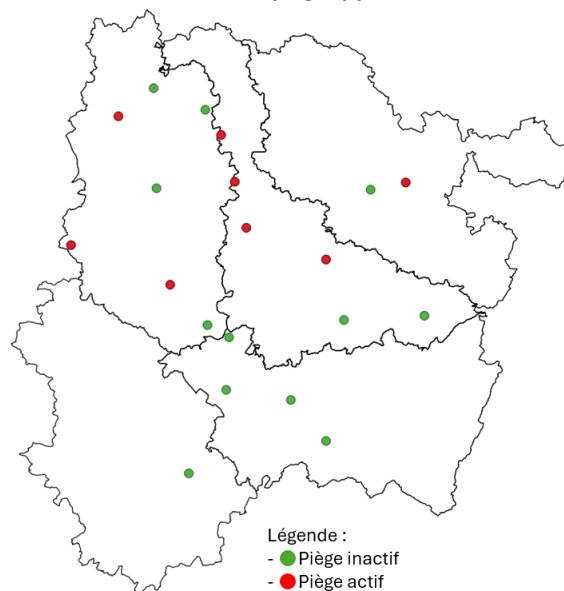


## 2 Pyrale (*Ostrinia nubilalis*)

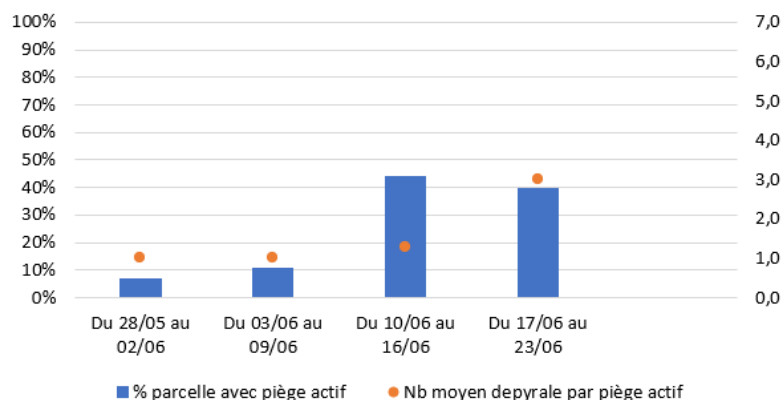
### a. Suivi du vol

Cette semaine, des pièges à phéromones et lumineux ont été relevés sur 20 parcelles. Des captures sont observées sur 8 parcelles (40 % de pièges actifs), avec en moyenne 3 pyrales par piège actif. Le pic de vol n'est pas encore atteint (l'an dernier le pic de vol est survenu entre le 25/06 et le 01/07).

Localisation des pièges pyrales actifs

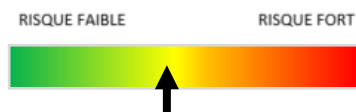


Dynamique des captures de pyrale



## b. Analyse de risque

Le vol se généralise à la région mais le pic de vol n'est pas encore atteint. Le risque reste moyen cette semaine.



## c. Gestion alternative du risque

Pour limiter l'impact de la pyrale sur les cultures de maïs, il existe des méthodes alternatives comme le broyage des résidus du maïs. Cela limite la survie des larves, notamment pour les parcelles présentant de fortes populations larvaires à l'automne. Cette méthode prophylactique présente un intérêt à l'échelle de la petite région agricole, et pas seulement à la parcelle.



Il existe également des solutions de biocontrôle comme les trichogrammes (*Trichogramma brassicae*). Ce sont des micro-hyménoptères parasitoïdes qui pondent dans les œufs de pyrales limitant ainsi les dégâts causés par ce ravageur. Leur application se fait en début de vol de papillons de pyrale pour viser les premières pontes. Vous pouvez les retrouver dans la liste ci-dessous :

<https://ecophytopic.fr/reglementation/protger/liste-des-produits-de-biocontrole>

## 3 Pucerons (*Metopolophium dirhodum*, *Sitobion avenae*)

### a. Observations

Cette semaine, on observe uniquement des pucerons *Metopolophium dirhodum* et sur une seule parcelle (avec moins de 10 pucerons par plante).

### b. Seuil indicatif de risque

Seuil indicatif de risque	<i>Metopolophium dirhodum</i>		<i>Sitobion avenae</i>
	<b>Nuisibilité élevée sur jeunes maïs (salive toxique)</b>		Nuisibilité faible
	4 à 6 feuilles	10 pucerons / plante	Plus de 800 pucerons / plante
	6 à 8 feuilles	20 à 50 pucerons / plantes	
	8 à 10 feuilles	50 à 100 pucerons / plante	
Plus de 10 feuilles	200 pucerons / plante		

### c. Analyse de risque

La parcelle concernée par la présence de pucerons est à un stade de 10 feuilles. Le seuil indicatif de risque n'est pas atteint ou dépassé, le risque est faible pour l'instant. Pensez à surveiller l'apparition d'individus sur végétation ainsi que l'arrivée des auxiliaires (chrysopes, coccinelles, syrphes notamment) dont l'aide peut être substantielle.



### d. Gestion alternative du risque

Les auxiliaires (coccinelles, syrphes, chrysopes, hyménoptères) participent largement à la régulation des populations de pucerons.

**Zoom sur la reconnaissance des stades de développement de la chrysope (FREDON Grand Est) :**



Œufs



Larve



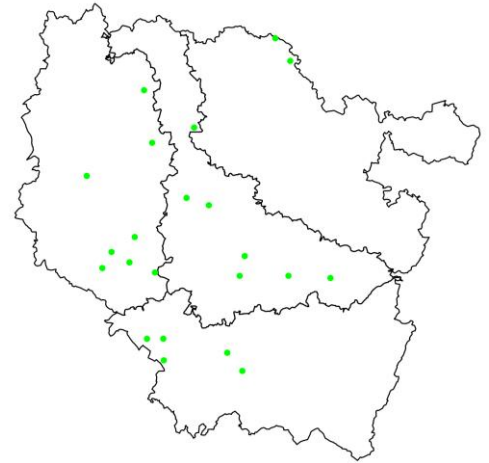
Adulte



## 1 Stades phénologiques

Ce bilan sanitaire avant récolte s'appuie sur 22 parcelles observées entre le 8 et le 23 juin. Toutes les parcelles sont au stade G5 (grains colorés ; BBCH 89).

Localisation des parcelles observées



## 2 Charançon des siliques et cécidomyies

La proportion de parcelles touchées par des dégâts de charançons des siliques et cécidomyies est en recul par rapport à l'an dernier : 47 % cette année contre 66 % en 2025. Les dégâts constatés au sein des parcelles touchent en moyenne 3,9 % des siliques. Ils varient de 1 à 10 %.

En bordure de parcelle, l'intensité des dégâts est un peu plus importante avec, en moyenne, 6 % des siliques touchées. Les taux d'attaques en bordure de parcelle varient de 2 à 10 %. Ils sont nettement moins fréquents et moins importants qu'en 2025 (75 % des parcelles concernées et 12 % des siliques touchées en moyenne en 2025).

	Dégâts de cécidomyies sur siliques
Nombre d'observations	17
% de parcelles touchées	47 %
% de siliques touchées en moyenne (min ; max)	3,9 % (1 ; 10)

## 3 Pucerons cendrés

Les pucerons cendrés sont peu observés en fin de cycle. Ils sont dénombrés dans 2 des 14 parcelles suivies soit dans 14 % des parcelles contre 44 % en 2025. Une seule parcelle (LES ABLEUVENETTES 88) atteint le seuil indicatif de risque fixé à 2 colonies/m<sup>2</sup>.

	Pucerons cendrés en parcelle
Nombre d'observations	14
% de parcelles touchées	14 %
Nombre moyen de colonie/m <sup>2</sup> (min ; max)	1 (0,04 ; 2)

## 4 Sclerotinia

Des symptômes de sclerotinia sur tige sont signalés dans 55 % des parcelles contre 42 % en 2025.

4 parcelles dépassent le seuil indicatif de risque fixé à 10 % de plantes touchées sur ramifications principales et secondaires : NEUVILLE-EN-VERDUNOIS (55), SAINT-HILAIRE-EN-WOËVRE (55), FLASTROFF (57) et MANDEREN-RITZING (57). Ailleurs, les taux d'attaques restent très faibles et sans conséquence sur la production.

En culture (toutes situations confondues), la pression sclerotinia est légèrement plus importante qu'en 2025.

	Sclérotinia sur tige
Nombre d'observations	20
% de parcelles touchées	55 %
% de pieds touchés sur tiges principale et secondaire en moyenne (min ; max)	6,5 % (1 ; 15)

## 5 Maladies secondaires

Des maladies secondaires sont également répertoriées dans les observations bilan de fin de cycle. Les intensités d'attaques restent faibles. Comme la campagne précédente, nous n'identifions pas dans le réseau de parcelles fortement touchées.

	Alternaria % de siliques	Mycosphaerella % de siliques	Oïdium % de siliques	Verticilliose % de plantes	Phoma % de plantes avec nécrose du collet
Nombre d'observations	21	14	18	17	20
% de parcelles touchées	29 %	50 %	11 %	18 %	30 %
% d'attaque moyen (min ; max)	3,5 % (2 ; 10)	2,7 % (1 ; 5)	3,5 % (2 ; 5)	7 % (1 ; 15)	3,3 % (1 ; 6)



## Vous lisez le BSV ? Votre avis compte !

Dans le cadre d'une étude sur le BSV 2.0, le [CST Ecophyto](#), comité indépendant de gouvernance de la stratégie Ecophyto, mène une enquête auprès des lecteurs du BSV pour mieux comprendre les usages, la valeur qu'ils lui accordent et leurs attentes. Les résultats alimenteront l'élaboration de recommandations sur le dispositif.

La réponse à ce questionnaire vous demandera environ 15 minutes :

<https://sondages.inrae.fr/index.php/375212?lang=fr>



INRAE

Sondages Enquêtes Questionnaires

Enquête auprès des utilisatrices et utilisateurs du BSV dans le cadre de l'évaluation du dispositif

## Enquête auprès des utilisatrices et utilisateurs du BSV dans le cadre de l'évaluation du dispositif

**Vous utilisez le BSV ? Votre avis compte !** Ce questionnaire prendra environ 15 minutes.

Le Comité scientifique et technique de la stratégie Ecophyto (CST Ecophyto), instance de gouvernance indépendante des ministères, mène une étude sur la pertinence du Bulletin de Santé du Végétal (BSV) pour ses utilisateurs.

**Cette enquête a pour objectif de recueillir vos retours d'expérience** afin de mieux comprendre vos usages du BSV, la valeur que vous en retirez et vos attentes. Les résultats alimenteront des recommandations sur le dispositif, qui seront intégrées au rapport d'évaluation transmis aux ministères pilotes de la Stratégie Ecophyto 2030 à l'automne 2026.

### Modalités pratiques

- Le questionnaire comprend 4 parties et prend environ **15 minutes**.
- Les réponses sont **anonymes**.
- Pour garantir la robustesse statistique des résultats, merci de **répondre jusqu'au bout** : une participation incomplète ne pourra malheureusement pas être exploitée.
- Un **espace d'expression libre** est prévu en fin de questionnaire.
- Vous pourrez également, si vous le souhaitez, nous laisser votre **adresse e-mail pour recevoir les résultats** de l'enquête et le rapport final.

Votre retour est précieux pour cette étude. L'équipe du CST Ecophyto vous remercie chaleureusement du temps que vous y consacrez !

Il y a 44 questions dans ce questionnaire.

**Ce questionnaire est anonyme.**

L'enregistrement de vos réponses à ce questionnaire ne contient aucune information permettant de vous identifier, à moins que l'une des questions ne vous le demande explicitement.

Si vous avez utilisé un code pour accéder à ce questionnaire, soyez assuré qu'aucune information concernant ce code ne peut être enregistrée avec vos réponses. Il est géré sur une base séparée où il sera uniquement indiqué que vous avez (ou non) finalisé ce questionnaire. Il n'existe pas de moyen pour faire correspondre votre code à vos réponses sur ce questionnaire.

**L'enquête est ouverte jusqu'au 26 juin 2026.** Les réponses sont anonymes mais si vous souhaitez recevoir une synthèse des résultats et le rapport final, vous pouvez laisser votre adresse e-mail en fin de questionnaire.

Ce retour sera précieux pour cette étude, l'équipe du CST Ecophyto vous remercie par avance du temps que vous y consacrez.



Ces notes Biodiversité sont produites dans le cadre du projet global de réorientation du Bulletin Santé Végétal : BSV 2.0.

Vous pouvez également les retrouver sur le site [EcophytoPIC](http://EcophytoPIC).



Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles réalisées sur un réseau de parcelles.

S'il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transposée telle quelle à chacune des parcelles.

**Observations :** Arvalis Institut du végétal, Alter Agro, Terres Inovia, la Chambre d'Agriculture de Meurthe-et-Moselle, la Chambre d'Agriculture de la Meuse, la Chambre d'Agriculture de Moselle, la Chambre d'Agriculture des Vosges, la Coopérative Agricole Lorraine, El Marjollet, EMC2, EstAgri, EPL Agro, FREDON Grand Est, GPB Dieuze-Morhange, Hexagrain, LORCA, Sodipa Agri, Soufflet Agriculture, Vivescia.

**Rédaction :** Arvalis Institut du Végétal, FREDON Grand Est et Terres Inovia.

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre Régionale d'Agriculture Grand Est.

Dans une démarche d'amélioration continue de qualité de la surveillance biologique du territoire, la DRAAF assure un contrôle de second niveau sur l'ensemble du processus d'élaboration des BSV.

**Coordination et renseignements :** Joliane BRAILLARD - [joliane.brillard@grandest.chambagri.fr](mailto:joliane.brillard@grandest.chambagri.fr)