

Edition Sud

CÉRÉALES À PAILLE

Choix des variétés de blé tendre :
hiérarchiser les facteurs
de risque p. 2

Variétés de blé tendre :
des profils adaptés
à chaque région p. 4

Agriculture biologique :
les variétés de blé tendre
passées au crible p. 12

Évolution du désherbage :
les nouvelles technologies
se font plus présentes p. 15

Variétés d'orge d'hiver :
une évolution du paysage
des orges est en cours p. 19

Viroses : activer en premier lieu
les mesures préventives p. 24

OLÉAGINEUX

Désherbage du colza :
conseils pour un désherbage
optimisé p. 26

Colza : les variétés évaluées
par Terres Inovia p. 28

Ravageurs : optimiser la lutte
grâce à un colza robuste p. 30

Tournesol : un tour de plaine
pour des parcelles plus saines p. 32

Irriguez vos tournesols
selon les besoins p. 33

Implantation du colza :
réussir le travail du sol p. 34

Céréales et colza les clés pour renouveler votre panel variétal

Des facteurs de risque à hiérarchiser

Le choix des variétés de blé tendre est l'une des étapes importantes de l'itinéraire technique. Productivité, qualité et résistance aux maladies en sont les facteurs clés. Cette dernière prend de plus en plus d'importance du fait des évolutions réglementaires. Les variétés sensibles sont à éviter, en particulier dans les régions les plus exposées.



© G. Couleaud - ARVALIS - Institut du végétal

Les poids donnés aux différents critères de choix reflèteront la prise en compte des principaux risques parasitaires et de l'itinéraire technique *a priori* de la parcelle.

Les critères de choix

Après avoir défini le type de qualité visé, un compromis est à trouver entre précocité, rendement, aptitude à concentrer des protéines et résistances aux facteurs limitants, tels que les maladies ou la verse. La régularité des rendements, qui s'analyse à l'aide de réseaux d'essais multi-locaux et pluriannuels, est également un élément important dans la prise de décision. Il est recommandé de cultiver trois à quatre variétés à l'échelle de l'exploitation en introduisant régulièrement des variétés récentes qui apportent du progrès génétique.

Les critères de qualité sont incontournables pour assurer les débouchés et valoriser au mieux la récolte. Pour la boulangerie et la meunerie, la classe de qualité technologique est importante. Plus globalement, quelles que soient les valorisations du blé, dont l'exportation (50 à 55 % des débouchés français), des teneurs en protéines et des poids spécifiques élevés sont recherchés. Une attention particulière sur l'aptitude des variétés à concentrer les protéines est recommandée. Dans les régions d'élevage, la prise en compte des débouchés s'élargit à la production de paille. Les éleveurs privilégient alors les variétés à bonne hauteur de tige et à bonne capacité de tallage.



© D. Boumiot - ARVALIS - Institut du végétal

La précocité à montaison est pilotée par trois variables génétiques : le besoin en froid pour acquérir la capacité à épier, le besoin en somme de température et le frein durée du jour.

Diversifier les précocités et les variétés

Le choix de la précocité des variétés se raisonne en fonction des contraintes du milieu : climat, type de sol (notamment par sa réserve utile) et précédent cultural qui conditionne les dates de semis. La bonne combinaison « précocité-dates de semis » vise à limiter les risques de gel, d'échaudage ou de stress hydrique.

En semis précoce, une variété tardive à montaison, photosensible, diminue fortement les risques de gel d'épi en cas d'automne et d'hiver doux. Une variété tardive à l'épiaison, donc à cycle long, donne accès (par l'allongement du cycle) à des potentiels de rendement plus élevés. Ce choix est judicieux en sols profonds et sous des climats plus tempérés. En milieux difficiles, la précocité à épiaison participe à l'évitement des conditions échaudantes de fin de cycle. Elle est incontournable dans les régions à sols superficiels ou sous les climats du sud de l'Hexagone. Dans les cas particuliers de semis très tardifs, derrière des précédents betteraves par exemple, ou dans les cas de semis de rattrapage, l'alternativité de la variété, c'est-à-dire son besoin en froid pour acquérir sa capacité à épier, devient un élément restrictif du choix.

Dans la mesure où ces éléments sont intégrés dans la prise de décision, diversifier les précocités de la sole est un moyen de limiter les effets des aléas climatiques. Si le classement en rendement fait généralement partie des critères de choix des variétés, la régularité entre zones de production et années est au moins aussi importante. Une précocité appropriée à la région et à la date de semis, de bonnes résistances au froid, à la verse et aux différentes maladies contribuent à l'obtention de cette régularité. Comme la variabilité des classements n'est pas facile à expliquer aujourd'hui par des effets de comportements face aux « à-coups » climatiques, la diversification des variétés sur l'exploitation reste une précaution.

Valoriser les résistances

Un autre axe du choix des variétés est celui de leur comportement face aux bioagresseurs. Il dépend du contexte pédoclimatique, de la parcelle mais également du système de culture. En parcelles touchées par la mosaïque la résistance s'impose. En cas de risque élevé de fusariose des épis, derrière un maïs ou un sorgho grain sans labour par

exemple, seules les variétés les plus résistantes (notes de sensibilité à l'accumulation de mycotoxines supérieure ou égale 5,5) sont préconisées. En cas de retour fréquent du blé dans la rotation et en non labour, la résistance au piétin-verse est à valoriser.

Dans les parcelles fortement infestées en ray-grass du fait d'un fréquent retour des céréales dans la rotation, le choix d'un blé résistant au chlortoluron est une solution. Sur des parcelles à rotation courte, régulièrement infestées de cécidomyies orange, mieux vaut des variétés résistantes qui évitent un traitement insecticide difficile à positionner.

Régulièrement présente depuis 2011, une attention particulière mérite d'être portée à la rouille jaune. Il est généralement conseillé d'éviter les variétés sensibles (note < 5), en particulier dans le quart nord-ouest de la France où le niveau d'exigence sur ce critère peut être encore plus élevé.

Les variétés qui cumulent toutes les résistances étant rares, une hiérarchie des risques potentiels est nécessaire pour limiter le recours à la protection, retarder les dates d'intervention, diminuer les doses de produits phytosanitaires et limiter les pertes de rendement en situations d'interventions trop tardives.

Par ailleurs, l'intérêt de la résistance à la verse, souvent plus utile dans les zones à fort potentiel, dépend aussi du choix d'appliquer ou non un régulateur. Si les tiges en sortie d'hiver sont nombreuses et dans le cas d'une importante réserve utile associée à des reliquats d'azote élevés, la résistance à la verse est un facteur à ne pas négliger.



Retrouvez les commentaires des experts d'Arvalis sur les variétés testées lors des essais à l'inscription (nouveau 2020) et en post-inscription dans le dossier « Blé tendre : choisissez votre panel de variétés pour 2020 » du n°477 de Perspectives Agricoles (mai 2020).

Des profils adaptés à chaque région

Grâce au progrès génétique, l'offre variétale donne la possibilité de cultiver des variétés adaptées à chaque contexte pédoclimatique et résistantes aux maladies. Les ingénieurs régionaux d'Arvalis ont ainsi plus particulièrement mis en avant les situations où l'impasse du T1 est envisageable.



Délimitation des zones présentant des caractéristiques similaires pour le choix des variétés de blé tendre.

Pour tout contact avec les ingénieurs régionaux d'Arvalis, consulter www.arvalis-infos.fr, rubrique « En Régions ».

RHÔNE-ALPES : tolérance aux maladies et précocité pour des blés de qualité

En Rhône-Alpes, la septoriose domine au nord et la rouille brune au sud. La résistance variétale, plus particulièrement vis-à-vis de la septoriose, constitue le premier levier pour contenir la pression des maladies et réduire les coûts de la protection fongicide en esquivant le traitement à « 2 nœuds » (T1). Les critères fusariose et résistance à l'accumulation de DON sont toujours à considérer, dans une région où le précédent maïs est très représenté. La rouille jaune, installée dans le paysage régional, doit être prise en compte pour éviter les interventions précoces ; ainsi, attention aux variétés sensibles.

L'échaudage est l'aléa climatique numéro un : 15 à 25 jours présentent des maximales supérieures à 25 °C pendant le remplissage des grains. Le choix de la précocité variétale est donc primordial. Il ne faut pas descendre à des niveaux de notes à épiaison inférieurs à 6,5 pour les premiers semis, et inférieurs à 7 pour des implantations de dernière décade d'octobre. Le critère qualité est tou-

jours très observé par les opérateurs régionaux, il faut associer un choix de variétés de type BPS à de bonne teneur en protéines.

| | Semis précoce | Semis intermédiaire | Semis tardif |
|---|---|---|---|
| Sols profonds, précédent colza, tournesol, pois | Rubisko, Nemo, Fructidor, LG Absalon, LG Armstrong, Pilier À ESSAYER : LG Auriga | Rubisko, Calabro, Calumet, Oregrain, Nemo, RGT Vénézio, LG Absalon, LG Armstrong, RGT Cesario, Pibrac, Filon, Orloge, Pilier, Unik, Fantomas, Hynvictus (hyb) À ESSAYER : Providence | Descartes, Pibrac, Hybiza (hyb), Filon, Orloge, Hynvictus (hyb), Fantomas, Unik À ESSAYER : Obiwan |
| Précédent maïs | Rubisko, Fructidor, Pilier | Sy Moisson, Oregrain, Descartes, Hybiza (hyb), Filon, Pilier, Hynvictus (hyb) À ESSAYER : Hyxpéria (hyb) | |

PLAINES ET VALLÉES SOUS CLIMAT CONTINENTAL : favoriser les variétés tolérantes aux maladies

Afin de mieux répartir les risques sur chaque exploitation et d'avoir des groupes de parcelles avec des stades de développement différents, il paraît judicieux de diversifier les variétés, les précocités et les dates de semis. Sur les parcelles avec des problématiques graminées (ex : vulpins), il est conseillé de décaler les semis après le 15 octobre. Cette pratique a aussi pour effet de limiter la présence de pucerons lors des stades sensibles. De même, l'inoculum de septoriose affectera alors moins les plants, donnant ainsi plus de chance de pouvoir se passer du premier traitement fongicide (T1). Dans ces conditions, il faut privilégier une variété ayant une précocité à montai-

son supérieure ou égale à trois (ex : LG Absalon, Rubisko, Syllon...).

Dans la plaine de Dijon, le Val-de-Saône et l'Alsace, le climat implique des variétés peu sensibles aux maladies comme Fructidor et LG Absalon ou même LG Armstrong et SY Adoration en variétés plus récentes. En l'absence de rouille jaune précoce, l'impasse du T1 est possible sur ces variétés dont la note septoriose est supérieure ou égale à 6,5. Le facteur « sensibilité à la fusariose des épis » est également à prendre en compte dans cette zone (nombreux blés après du maïs).

Les variétés à cycle plus long valorisent leur meilleur

potentiel, comme Fructidor et Chevignon. La précocité à épiaison doit néanmoins être supérieure ou égale à six pour ne pas s'exposer aux coups de chaud de fin de cycle. Rubisko et Nemo ou Filon et Tenor résistantes aux cécidomyies orange, sont parfaitement adaptées à ces milieux. Plus récente, SY adoration réunit la double résistance mosaïque et cécidomyie orange.

Répondant au débouché majoritairement meunier, certaines variétés présentent un bon compromis entre rendement et teneur en protéines, telles Rubisko, Goncourt et Syllon. Unik, blé barbu, a un bon profil qualité avec des PS et des teneurs en protéines particulièrement élevées (atout important pour les marchés meuniers d'exportations). Ayant le même profil qualité, LG Armstrong est recommandée par la meunerie française, elle a en plus comme atout d'avoir une très bonne tolérance aux maladies du feuillage.

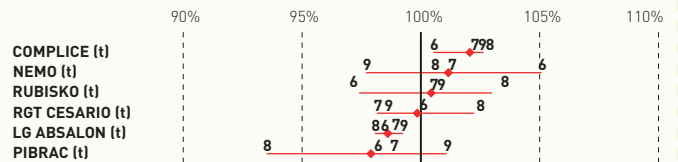
| | Sols argilo-limoneux profonds | Protéines (GPD+)* | Tolérance aux maladies du feuillage | Tolérance DON |
|---|--|---|--|-------------------|
| Semis précoces (avant le 5/10) | Chevignon, Complice, Fructidor, Sokal À ESSAYER : KWS Extase | Complice, Fructidor | Chevignon, Fructidor À ESSAYER : KWS Extase | Sokal |
| Semis intermédiaires (du 5 au 20/10) | Apache, LG Absalon, Oregrain, Goncourt, Nemo, Rubisko, Syllon À ESSAYER : LG Armstrong, Providence, SY Adoration, Tenor, Unik | Goncourt, Oregrain, Rubisko, Nemo, Syllon À ESSAYER : LG Armstrong, Unik | LG Absalon, Syllon À ESSAYER : LG Armstrong, SY Adoration | Apache, Oregrain |
| Semis tardifs (après le 20/10) | Aprilio, Cellule, Descartes À ESSAYER : Filon, Obiwan, Orloge | Orloge À ESSAYER : Filon | | Filon, SY Moisson |

* : variétés « GPD+ », à rendements égaux, certaines variétés concentrent davantage de protéines que d'autres. La cotation est réalisée à partir de l'écart à la droite de régression rendements/protéines, écart appelé GPD pour *Grain Protein Deviation*.

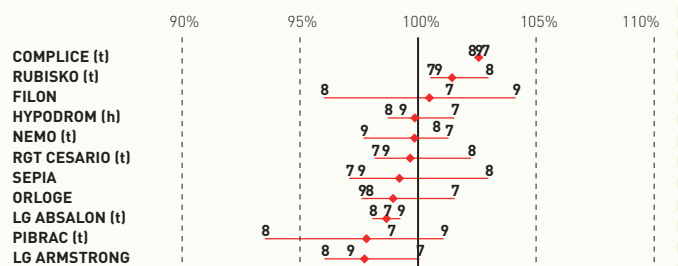
RENDEMENTS PLURIANNUELS SUD EST

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle (ex : 9 = 2019).

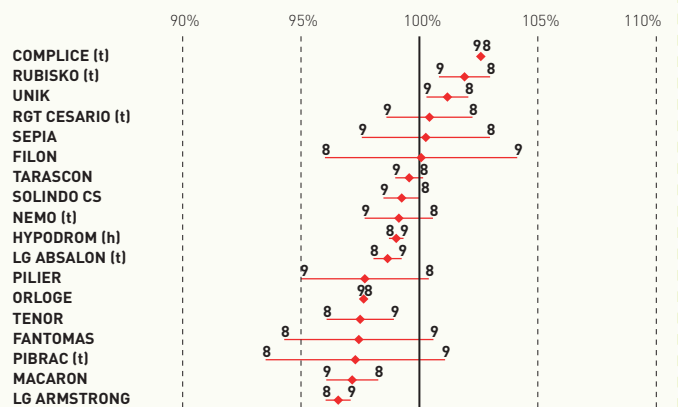
Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans

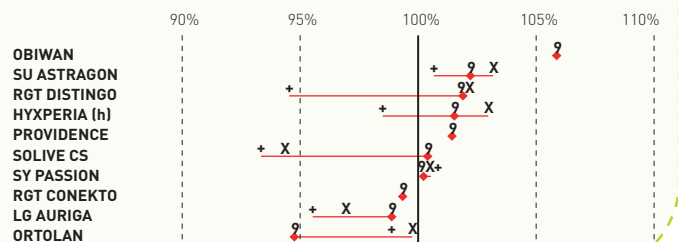


Variétés présentes 2 ans



Les nouveautés

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS - Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription zone sud. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre, le x et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS de la zone sud en 2017 et 2018. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais Arvalis.



6 Variétés de blé tendre

SUD-OUEST : produire des blés de qualité

Dans le Sud-Ouest, le choix des variétés s'oriente vers des précocités à épiaison entre 6,5 (semis les plus précoces en terres profondes) et 7,5 (semis tardifs ou terres séchantes) afin d'éviter les risques d'échaudage. La qualité meunière BPS ou BAF, ainsi qu'un bon niveau en protéines et en PS, sont mis en avant. Du fait des conditions climatiques sèches et des potentiels souvent limités, les notes de résistance doivent être correctes en septoriose, rouille brune (Occitanie) et fusariose (notamment en précédents à risque, tels qu'un maïs grain ou un sorgho grain). La tolérance au chlortoluron, la résistance à la verse et la résistance aux mosaïques sont des atouts supplémentaires. Les variétés Calumet, LG Absalon, Ortolan, Pibrac, Tenor et RGT Venezia allient de bons à très bons potentiels et de

bonnes résistances aux maladies foliaires (notamment la septoriose). Solehio, malgré une tendance à la verse, est bien positionnée vis-à-vis de la septoriose et sa précocité est adaptée en terres séchantes. Les hybrides Hyfi et Hypodrom combinent de bons rendements et une résistance aux maladies des épis.

Parmi les variétés récentes, SY Passion affiche un bon profil de résistance à la septoriose associé à une bonne productivité et un bon comportement vis-à-vis de la fusariose. Le blé de force Izalco CS présente de bons potentiels de rendement, par rapport à ses concurrentes sur ce créneau, et une force boulangère élevée. Il a un comportement intéressant vis-à-vis des maladies foliaires et de la fusariose sur épi.

| | Sols profonds | Sols superficiels | Parcelles mosaïques | Précédent maïs |
|---|---|--|--|--|
| Semis précoces (15-20 octobre) | Cellule, LG Absalon, RGT Venezia, Rubisko À ESSAYER : LG Auriga | Cellule, Complice | RGT Cesario, Scenario, Syllon, SY Mattis | Apache, LG Absalon, Rubisko À ESSAYER : Hyxperia |
| Semis intermédiaires (fin octobre-début novembre) | Ascott, Calumet, Complice, Descartes, Fantomas, Forcali , Hystar (hyb), Oregrain, Pibrac, Sepia, Solehio, Tenor, Unik À ESSAYER : Providence | Calumet, Complice, Descartes, Filon, Forcali , LG Armstrong, Orloge, Pibrac, Sepia, Solehio, Tenor À ESSAYER : Providence | Accroc, Ascott, Hystar (hyb), Macaron, RGT Cesario | Apache, Descartes, Hydrock (hyb), Hypodrom (hyb), Illico, Oregrain À ESSAYER : Hyxperia |
| Semis tardifs (après le 10 novembre) | Bologna , Filon, Hydrock (hyb), Hypodrom (hyb), Izalco CS , Metropolis , Pibrac, Solehio, Tiepolo , Tenor À ESSAYER : SY Passion, Obiwan | Bologna , Calabro, Descartes, Filon, Orloge, Izalco CS , Pibrac, Solehio, Rebelde , Tenor À ESSAYER : Obiwan | Ascott | Bologna , Descartes, Hydrock (hyb), Hypodrom (hyb), Illico, Izalco CS , Oregrain |

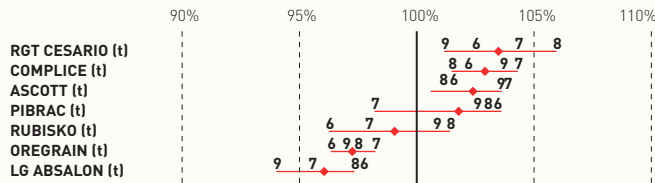
En gras : variété blé de force



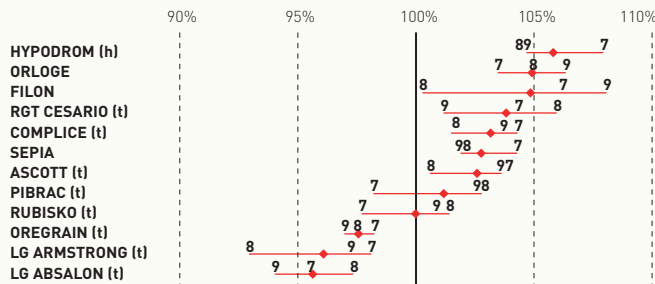
RENDEMENTS PLURIANNUELS SUD OUEST

Le comportement des variétés est très marqué par l'année climatique : il est préférable de l'apprécier sur plusieurs années. Le rendement est exprimé en % des variétés témoins. Les chiffres et le point central indiquent respectivement le millésime et la moyenne pluriannuelle (ex : 9 = 2019).

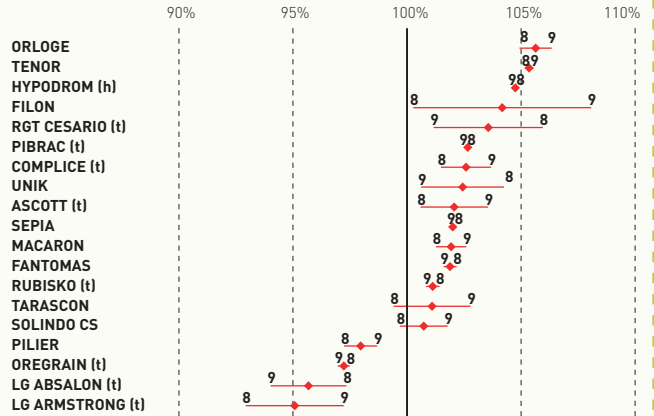
Variétés présentes 4 ans



Variétés présentes 3 ans

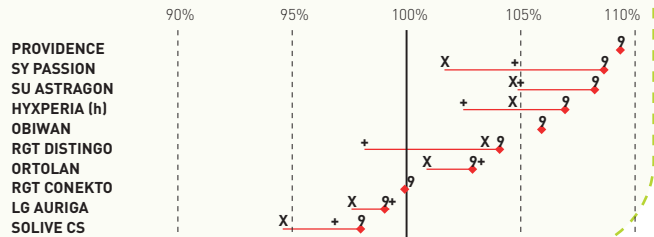


Variétés présentes 2 ans



Les nouveautés

Ce graphique présente les résultats des variétés présentes 1 an sur le réseau d'ARVALIS - Institut du végétal et leurs résultats obtenus lors de l'inscription zone sud. Ces résultats ne sont pas totalement comparables à ceux d'ARVALIS (situations et conduites différentes), mais ils permettent d'illustrer la régularité des variétés au cours des années antérieures. Le chiffre, le x et le + indiquent respectivement le millésime et les résultats CTPS de la zone sud en 2017 et 2018. La barre des 100% représente toujours la moyenne des variétés présentes 4 ans dans les essais Arvalis.



ISSN n° 2610-6027 - Dépôt légal à la parution - Réf: 20111

Ont contribué à la réalisation des articles :

- Pour Arvalis :** P. du Cheyron, A. Streiff, B. Méléard, C. Desbourdes, B. Perriot, D. Brun, I. Chaillet, N. Robin et les ingénieurs régionaux d'Arvalis
- Pour Terres Inovia :** Franck Duroueix, Arnaud Van Boxesom, Céline Motard, Céline Robert, Laurent Ruck, Claire Martin-Monjaret, Bernadette Roux, Elodie Tourton, Gilles Sauzet, Stéphane Cadoux.

Photo de couverture : JY. Maufrais - ARVALIS-Institut du végétal

Impression : Imprimerie Mordacq (62)
Document imprimé par une entreprise Imprim'Vert

Imprimé sur du papier LWC 100% recyclé Silk - 80 g/m²

Provenance papier : Allemagne - Ville : Kriebstein - Distance : 914 km
PToT : 0,008 kg/tonne

Avec la participation financière du Compte d'Affectation Spéciale pour le Développement Agricole et Rural (CASDAR), géré par le ministère de l'Agriculture et de l'Alimentation.

« Vos données sont importantes »

En tant que professionnel(le) de l'agriculture, vous êtes inscrit(e) dans nos bases de données et recevez nos actualités : références, événements, promotions...

En conformité avec le RGPD, nous vous rappelons que si vous ne souhaitez plus recevoir de courriers, sms ou emails de notre part, vous pouvez en faire la demande à tout moment à cette adresse : contact@arvalis-infos.fr ou en écrivant à ARVALIS - Institut du végétal - Service communication - 91720 BOIGNEVILLE. Vous pouvez également consulter notre politique de confidentialité en pied de page de nos sites internet :

www.arvalisinstitutduvegetal.fr et www.arvalis-infos.fr.
Le service communication ARVALIS.



8 Variétés de blé tendre

| NOM | Obtenteur/ Représentant | Année d'inscription | Aristation (b=barbu / nb=non barbu) | CARACTÉRISTIQUES PHYSIOLOGIQUES | | | | | | | RÉSISTANCES AUX MALADIES | | | | | | | Cécidomyies Orange | Chlortoluron | PMG | | | | |
|--------------|-------------------------|---------------------|--|------------------------------------|---------------------|---------------------|-------|---------|-------|----------------------|--------------------------|---------|----------------|--------------------|----------------|-------------------------------|------------------|--------------------|--------------|-----|--------------------|---|---|-----|
| | | | | Alternativité | Précocité montaison | Précocité épisaison | Froid | Hauteur | Verse | Germination sur pied | Piétin verse | Oidium* | Rouille jaune* | Septoriose tritici | Rouille brune* | Fusariose (f. graminearum) | Accumulation DON | | | | Complexe Mosaïques | | | |
| ACTIVUS | LD | HU-15 | b | | (3) | 6 | | 5.5 | (6) | | | | | 5 | (6) | (7) | | | | | | | | (5) |
| ADESSO | SP | AT-12 | b | (2) | (3) | 6 | | 6.5 | | | | | | 5 | | | | | | | | | | (5) |
| ADRIATIC | LD | 2017 | nb | 3 | (1) | 7 | | 3 | 7.5 | 4 | 4 | 6 | 6 | 5 | 7 | 5.5 | 4.5 | | | | | S | | (4) |
| ADVISOR | LG | 2015 | nb | 2 | 3 | 6.5 | 6.5 | 3.5 | 5 | 3 | 6 | 7 | 7 | 5 | 6 | 4.5 | 4 | S | | | | S | | 6 |
| AIGLE | LG | 2015 | nb | 3 | 2 | 6.5 | 7.5 | 4 | 6 | 5 | 4 | 8 | 7 | 6 | 7 | 4.5 | 4.5 | R | R | | | S | | 4 |
| ALESSIO | LD | AT-16 | b | (2) | 2 | 5.5 | | 5.5 | (5) | | | | | 8 | (5.5) | (7) | | | | | | | | 3 |
| APACHE | LG | 1998 | nb | 4 | 3 | 7 | 7 | 3.5 | 7 | 5 | 2 | 5 | 7 | 4.5 | 4 | 7 | 6.5 | S | S | | | T | | 5 |
| APRILIO | LG | 2010 | nb | 4 | 5 | 7 | 7 | 3 | 7 | 5 | 4 | 7 | 7 | 5.5 | 6 | 4.5 | 4.5 | S | | | | T | | 6 |
| AREZZO | RAG | 2008 | b | 3 | 4 | 7 | 7 | 3.5 | 6 | 7 | 2 | 6 | 7 | 6 | 3 | 5.5 | 4.5 | S | S | | | T | | 5 |
| ARKEOS | LG | 2011 | nb | 2 | 2 | 7 | 7.5 | 3.5 | 6 | 7 | 2 | 5 | 4 | 5.5 | 5 | 3.5 | 4.5 | S | | | | S | | 3 |
| ASCOTT | LG | 2012 | nb | 3 | 4 | 7 | 5.5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 6 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | R | S | | | T | | 5 |
| BOLOGNA | SYN | ES-02 | b | 4 | 5 | 7.5 | | 2.5 | 6.5 | | (2) | 5 | 8 | 5.5 | 2 | | 5.5 | | | | | | | 2 |
| CALABRO | RAG | 2012 | b | 4 | 3 | 7 | 5 | 3 | 7.5 | 5 | 2 | 7 | 8 | 5.5 | 5 | 5 | 4 | S | S | | | T | | 8 |
| CALUMET | FD | 2014 | nb | 5 | 4 | 7 | 6 | 3.5 | 6 | 7 | 3 | 4 | 8 | 6 | 5 | 4 | 4 | S | | | | T | | 6 |
| CELLULE | FD | 2012 | b | 5 | 5 | 6.5 | 6 | 3.5 | 7.5 | 3 | 3 | 6 | 6 | 5 | 3 | 5 | 4.5 | S | S | | | T | | 3 |
| CENTURION | SU | 2016 | b | 3 | (4) | 7.5 | | 4 | 5 | 4 | 3 | (7) | 7 | 5 | 7 | 4.5 | 4.5 | | | | | S | | (7) |
| CH NARA | ROL | SW-07 | nb | | 4 | 6 | | (3) | (7.5) | | (3) | | (9) | | (7) | | | | | | | | | 5 |
| COMPLICE | FD | 2016 | b | 3 | 2 | 7 | (6) | 4 | 5.5 | 5 | 3 | 6 | 4 | 6 | 5 | 5 | 3.5 | | | | | T | | 7 |
| DESCARTES | SEC | 2014 | nb | 4 | 5 | 7 | 5.5 | 3.5 | 6.5 | 5 | 5 | 4 | 8 | 5.5 | 5 | 6 | 5.5 | S | | | | S | | 3 |
| DIAMENTO | RAG | 2013 | b | 3 | 3 | 7 | 5.5 | 3.5 | 6 | 5 | 3 | 6 | 7 | 5.5 | 5 | 5 | 4 | S | | | | S | | 7 |
| ENERGO | CAU | AT-09 | b | (3) | | 6.5 | | 6.5 | | | | | 7 | | | | | | | | | | T | 6 |
| FANTOMAS | SEC | 2018 | b | 3 | (4) | 7 | (6) | 3.5 | 6 | (4) | 3 | 6 | 5 | 6 | 7 | 5 | 4.5 | | | | | T | | 6 |
| FILON | FD | 2017 | nb | 5 | 6 | 7.5 | (5.5) | 3.5 | 5.5 | 6 | 3 | 7 | 6 | 5.5 | 5 | 4.5 | 5.5 | | | | R | | T | 6 |
| FORCALI | KWM | 2015 | b | 3 | 4 | 7.5 | 5.5 | 3 | 4.5 | 3 | 3 | 6 | 7 | 6 | 7 | 5 | 4.5 | | | | | T | | 5 |
| GENY | AO | 2019 ^{AB} | b | 3 | (4) | 7 | 6.5 | 4 | 6 | 4 | 4 | 6 | 7 | 5.5 | 5 | 5 | | | | | | T | | |
| GERRY | AO | 2020 | b | 4 | | 7 | 5.5 | 3 | 7 | | 6 | | 6 | 6 | 4 | 4.5 | | | | | | | T | |
| GRAINDOR | UNI | 2006 | nb | 4 | 4 | 7 | 7.5 | 4.5 | 6 | 2 | 3 | 5 | 9 | 5 | 7 | | 7 | S | S | | | T | | 5 |
| GRAVURE | AO | 2020 | b | 4 | | 6.5 | 7 | 4.5 | 6.5 | | 6 | 6 | 7 | 6.5 | 7 | 5 | | | | | | S | | |
| GRIMM | SEC | 2020 | b | 3 | | 7 | 6 | 3 | 7 | | 3 | 6 | 7 | 6.5 | 6 | 5 | | | | | R | | S | |
| GWASTELL | AO | 2019 ^{AB} | b | 4 | (0) | 5.5 | 7.5 | 4 | 6.5 | 7 | 6 | 6 | 8 | 6.5 | 6 | 4 | 4.5 | | | | | T | | |
| GWENN | AO | 2020 ^{AB} | nb | 6 | | 6 | 6 | 4.5 | 6.5 | | 5 | 7 | 7 | 7.5 | 6 | 4.5 | | | | | | T | | |
| HANSEL | SEC | 2020 | b | 5 | | 6.5 | 6.5 | 3.5 | 6 | | 2 | 6 | 7 | 7 | 8 | 6 | | | | | | | | |
| HYBIZA (h) | SU | 2014 | nb | 5 | 4 | 7.5 | 5 | 4 | 5.5 | 5 | 5 | 7 | 5 | 5.5 | 3 | 6 | 5.5 | S | | | | S | | 7 |
| HYDROCK (h) | SU | 2016 | nb | 5 | 5 | 7.5 | (5.5) | 4 | 5 | 4 | 6 | 4 | 7 | 5 | 4 | 5.5 | 6 | | | | | T | | 8 |
| HYFI (h) | SU | 2013 | nb | 3 | 3 | 7 | 6.5 | 4.5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 2 | 7 | 7 | 6.5 | 5.5 | S | R | | | T | | 7 |
| HYLIGO (h) | SU | 2020 | nb | 5 | | 7 | 7 | 4 | 5.5 | | 4 | | 6 | 6 | 5 | 5.5 | | | | | | | | |
| HYPODROM (h) | SU | 2017 | nb | 5 | 5 | 7.5 | | 4 | 4.5 | 6 | 3 | 5 | 6 | 5.5 | 6 | 5 | 5.5 | S | R | | | S | | 6 |
| HYSTAR (h) | SU | 2008 | nb | 3 | 3 | 7 | 6.5 | 4.5 | 3.5 | (5) | 2 | 4 | 5 | 6 | 6 | (5.5) | 5 | R | S | | | T | | 7 |
| HYXPERIA (h) | SU | 2019 | nb | 3 | (4) | 7 | 5.5 | 4 | 5.5 | 4 | 3 | 5 | 6 | 6 | 4 | 6 | 6 | | | | | T | | (6) |
| ILLICO | SYN | 2010 | nb | 6 | 3 | 7 | 5 | 4 | 5 | 6 | 3 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | S | S | | | T | | 6 |
| IZALCO CS | CAU | 2016 | b | 3 | 5 | 8 | (4) | 4.5 | 5.5 | 2 | 3 | 4 | 8 | 7 | 5 | 5.5 | 6 | | | | | S | | 5 |
| KWS DROP | KWM | HR-19 | b | | | (7) | | | | | | | | | | | | | | | | | T | |
| KWS SPHERE | KWM | 2020 | nb | 2 | | 6.5 | 7.5 | 4.5 | 6 | | 6 | | 7 | 6.5 | 6 | 5.5 | | R | | | | T | | |
| KWS ULTIM | KWM | 2020 | b | 4 | | 7 | 6.5 | 3 | 7.5 | | 6 | | 7 | 5.5 | 5 | 5.5 | | R | R | | | S | | |
| LG ABSALON | LG | 2016 | nb | 3 | 3 | 6.5 | (5.5) | 3.5 | 5.5 | 3 | 6 | 8 | 7 | 7.5 | 7 | 5 | 5 | | | | | T | | 5 |
| LG ARMSTRONG | LG | 2017 | b | 3 | 3 | 7 | (6.5) | 3 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 4 | 3.5 | | | | | T | | 4 |
| LG ASTROLABE | LG | 2020 | b | 4 | | 7 | 7.5 | 2.5 | 7 | | 6 | | 5 | 6.5 | 8 | 4.5 | | | | | | T | | |
| LG AURIGA | LG | 2019 | b | 3 | (4) | 6.5 | 5 | 3 | 6 | 6 | 3 | 8 | 7 | 5.5 | 6 | 5 | 4.5 | | | | R | | T | (5) |
| MACARON | SU | 2018 | b | 4 | 4 | 7 | (7) | 4 | 6.5 | 4 | 2 | 7 | 7 | 6 | 4 | 6 | 4.5 | R | | | | T | | 4 |

| NOM | QUALITÉ TECHNOLOGIQUE | | | | | | | | |
|--------------|---|-------------------------------|-----------|---|-----------|---------|---|----------------|------------------|
| | Indicateur d'accès aux marchés ⁽²⁾ | | | | | | P/L à 11,5% de protéines (14% pour les BAF) | Classe qualité | ANMF VRM/BPMF |
| | PS | Protéines- GPD ⁽¹⁾ | Protéines | W à 11,5% de protéines (14% pour les BAF) | Supérieur | Premium | | | |
| ACTIVUS | 7 | 7 | 9 | 205-270 | 88% | 81% | 1.1-1.7 | | VRMf-ab/f-ab |
| ADESSO | 9 | 8 | 9+ | | 99% | | | | VRMf-ab/f-ab |
| ADRIATIC | 3 | 4 | 4 | 70-90 | | | 0.1-0.3 | BB | VRMb/b |
| ADVISOR | 6 | 6 | 3 | 140-190 | 43% | 24% | 1.0-2.0 | BPS | -/p |
| AIGLE | 4 | 4 | 3 | 180-210 | 30% | 15% | 1.4-2.1 | BPS | VRMp/p |
| ALESSIO | 9 | 7 | 9++ | 310-395 | 99% | 96% | 0.9-1.5 | BAF | VRMf-ab/f-ab |
| APACHE | 6 | 5 | 5 | 160-210 | 60% | 41% | 0.3-1.0 | BPS | VRMp/p |
| APRILIO | 6 | 5 | 6 | 160-200 | 67% | 48% | 0.7-1.9 | BPS | VRMp/p |
| AREZZO | 8 | 6 | 6 | 180-235 | 79% | 62% | 0.9-2.0 | BPS | VRMp/p-ab |
| ARKEOS | 4 | 5 | 4 | 70-90 | | | 0.3-0.4 | BB | VRMb/b |
| ASCOTT | 6 | 6 | 3 | 170-210 | 43% | 24% | 0.7-1.3 | BP | |
| BOLOGNA | 8 | 6 | 9+ | 320-445 | 93% | 88% | 0.4-1.4 | BAF | VRMf/f |
| CALABRO | 6 | 7 | 6 | 170-220 | 67% | 48% | 0.6-1.2 | BPS | VRMp/p |
| CALUMET | 6 | 6 | 4 | 205-255 | 53% | 32% | 0.9-1.8 | BPS | VRMp/p |
| CELLULE | 8 | 6 | 4 | 190-235 | 62% | 41% | 1.4-3.0 | BPS | -/p* |
| CENTURION | 6 | 8 | 9 | 185-240 | 79% | 69% | 1.2-2.2 | BPS | VOab/p |
| CH NARA | 8 | 8 | 9+++ | 305-340 | 93% | 88% | 0.5-1.1 | BAF | VRMf/f |
| COMPLICE | 6 | 6 | 3 | 150-200 | 43% | 24% | 0.7-1.8 | BPS | -/p |
| DESCARTES | 6 | 6 | 5 | 180-215 | 60% | 41% | 0.9-1.9 | BPS | VRMp/p |
| DIAMANTO | 6 | 6 | 4 | 175-210 | 53% | 32% | 0.6-1.8 | BPS | -/p |
| ENERGO | 9 | 8 | 9+ | | 99% | | | | -/f-ab |
| FANTOMAS | 6 | 7 | 5 | 150-215 | 60% | 41% | 0.7-1.3 | BPS | VRMp/p |
| FILON | 6 | 8 | 5 | 140-185 | 60% | 41% | 1.1-3.2 | BPS | VOab/p |
| FORCALI | 8 | 9 | 9++ | 245-365 | 93% | 88% | 0.4-1.1 | BAF | VRMf-ab/f-ab |
| GENY | 6 | 5 | 9 | 195-240 | | | 0.6-1.3 | BPS | VRMab/ab |
| GERRY | 7 | 5 | 4 | 145-180 | 59% | 38% | 1.3-2.2 | BPS | VOp/- |
| GRAINDOR | 8 | 5 | 7 | 150-250 | 85% | 72% | 0.6-1.8 | BPS | -/p |
| GRAVURE | 6 | 6 | 6 | 190-230 | 67% | 48% | 1.0-3.1 | BPS | |
| GRIMM | 6 | 6 | 4 | 135-175 | 53% | 32% | 0.7-1.7 | BPS | |
| GWASTELL | 6 | 5 | 8 | 120-165 | | | 0.4-0.8 | BB | VRMab/ab |
| GWENN | 6 | 5 | 6 | 175-205 | | | 0.7-1.3 | BPS | VOab/- |
| HANSEL | 7 | 5 | 6 | 75-125 | | | 0.2-0.5 | BB | VOb/- |
| HYBIZA (h) | 6 | 5 | 2 | 150-200 | 38% | 21% | 0.5-1.4 | BPS | -/p |
| HYDROCK (h) | 5 | 7 | 3 | 180-210 | 34% | 18% | 0.9-1.8 | BPS | VRMp/p |
| HYFI (h) | 6 | 7 | 5 | 150-180 | 60% | 41% | 0.5-1.4 | BP | -/p* |
| HYLIGO (h) | 6 | 4 | 2 | 165-200 | 38% | 21% | 0.6-1.7 | BPS | |
| HYPODROM (h) | 6 | 5 | 1 | 205-240 | 21% | 11% | 0.6-1.4 | BPS | VRMp/p |
| HYSTAR (h) | 6 | 5 | 3 | 110-165 | 43% | 0% | 0.2-0.6 | BP | |
| HYXPERIA (h) | 6 | 6 | 3 | 155-190 | 43% | 24% | 0.4-1.0 | BPS | VRMp/p |
| ILLICO | 8 | 5 | 6 | 210-245 | 79% | 62% | 0.9-1.7 | BPS | VRMp/p |
| IZALCO CS | 9 | 9 | 9++ | 345-440 | 99% | 96% | 0.5-1.5 | BAF | VRMf-ab/f-ab |
| KWS DROP | | | | | | | | | |
| KWS SPHERE | 8 | 3 | 4 | 190-220 | 62% | 41% | 1.0-2.6 | BPS | VOp/- |
| KWS ULTIM | 7 | 5 | 3 | 185-240 | 48% | 28% | 1.1-2.6 | BPS | VOp/- |
| LG ABSALON | 7 | 6 | 5 | 185-210 | 67% | 48% | 0.6-1.4 | BP | VRMp - VOab/p |
| LG ARMSTRONG | 7 | 7 | 6 | 220-285 | 75% | 56% | 3.2-4.2 | BPS | VRMp - VOab/p |
| LG ASTROLABE | 8 | 7 | 7 | 125-180 | 85% | 0% | 0.4-1.8 | BP | VOp/- |
| LG AURIGA | 8 | 6 | 5 | 155-230 | 71% | 52% | 0.4-1.0 | BPS | VRMp/p |
| MACARON | 7 | 6 | 3 | 185-245 | 48% | 28% | 0.9-1.8 | BP | |

LÉGENDE

() peu de données, valeur à confirmer.

AB Variété inscrite au catalogue français sur la base d'essais conduits en agriculture biologique

Variété inscrite en Grande Bretagne, puis inscrite en France en 2019 suite au BREXIT.

(h) hybride

RYTHME DE DÉVELOPPEMENT

En règle générale, toutes les caractéristiques sont notées sur une échelle de 9 excellent à 1 très mauvais. Les échelles ne sont pas comparables d'une espèce à une autre.

Alternativité

| | | | |
|---|------------------------|---|------------------------|
| 1 | Très hiver | 6 | ½ alternatif |
| 2 | Hiver | 7 | Alternatif |
| 3 | Hiver à ½ hiver | 8 | Alternatif à printemps |
| 4 | ½ hiver | 9 | Printemps |
| 5 | ½ hiver à ½ alternatif | | |

Précocité épiaison

| | | | |
|-----|----------------------|---|---------------|
| 4,5 | Très tardif | 0 | Très tardif |
| 5 | Tardif | 1 | Tardif |
| 5,5 | ½ tardif | 2 | ½ tardif |
| 6 | ½ tardif à ½ précoce | 3 | ½ précoce |
| 6,5 | ½ précoce | 4 | Précoce |
| 7 | Précoce | 5 | Très précoce |
| 7,5 | Très précoce | 6 | Ultra précoce |
| 8 | Ultra précoce | | |

PHYSIOLOGIE

Hauteur : 1 très court à 9 très haut

PMG : 1 très petit à 9 très gros

RÉSISTANCE AUX ACCIDENTS ET AUX MALADIES

De 1 très sensible à 9 résistant

R résistante T Tolérante S Sensible

* Attention aux risques de contournements

QUALITÉ

(1) protéines corrigées des effets de dilution, écart à la régression négative protéines en fonction du rendement.

(2) Indicateurs basés sur la grille de classement des blés à la récolte d'Intercréales. Pour chaque variété, indication de la probabilité d'atteindre les classes "SUPERIEUR" et "PREMIUM" compte tenu de leurs valeurs de PS, de protéines, et de W à 11,5% de protéines.

PS (Poids Spécifique) 1 faible à 9 élevé

Protéines 1 faible à 9 élevée

9+++ très élevée

Protéines - GPD :

Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéines/Rendements. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte positivement de la droite et inversement.

CLASSE QUALITÉ

BAF Blé Améliorant ou de Force

BPS Blé Panifiable Supérieur

BP Blé Panifiable

BB Blé Biscuitier

BAU Blé pour Autres Usages

Depuis 2015, la classe qualité est établie sur la base des données CTPS/GEVES pour la 1^{ère} année et des données ARVALIS et ANMF à partir des échantillons du réseau CTPS 2^{ème} année.

AVIS DE L'ASSOCIATION NATIONALE

DE LA MEUNERIE FRANÇAISE

VRM Variétés Recommandées par la Meunerie

VO Variétés en Observation

BPMF Blés Pour la Meunerie Française - Récolte 2020

p blés panifiables

p* Ces variétés, en cumul, ne doivent pas dépasser 15% dans les mélanges BPMF panifiables

f blés de force

b blés biscuitiers

ab blés convenant à l'agriculture biologique

Source des données : CTPS/GEVES (variétés inscrites au cours de l'année) et ARVALIS - Institut du végétal (variétés étudiées en Post-Inscription)

| | |
|----------------|------------------|
| TRÈS FAVORABLE | DÉFAVORABLE |
| FAVORABLE | TRÈS DÉFAVORABLE |
| MOYEN | |

10 Variétés de blé tendre

| NOM | Obtenteur/ Représentant | Année d'inscription | Aristation (b=barbu / nb=non barbu) | CARACTÉRISTIQUES PHYSIOLOGIQUES | | | | | | | RÉSISTANCES AUX MALADIES | | | | | | | | Cécidomyies Orange | Chlortoluron | PMG | | |
|----------------|-------------------------|---------------------|--|------------------------------------|---------------------|--------------------|-------|---------|-------|----------------------|--------------------------|---------|----------------|--------------------|----------------|-------------------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------|-----|-----|---|
| | | | | Alternativité | Précocité montaison | Précocité épiaison | Froid | Hauteur | Verse | Germination sur pied | Piétin verse | Oidium* | Rouille jaune* | Septoriose tritici | Rouille brune* | Fusariose (f. graminearum) | Accumulation DON | Complexe Mosaïques | | | | | |
| METROPOLIS | SP | IT-16 | b | (3) | 5 | 8 | | 4 | 4.5 | | (2) | (6) | 6 | 6 | 6 | | | | | | | | 3 |
| NEMO | SEC | 2015 | b | 3 | 3 | 6.5 | 4 | 3.5 | 6.5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5.5 | 4 | 4.5 | 4 | S | R | T | | | 6 |
| OBIWAN | SEC | 2019 | b | 7 | (6) | 7.5 | 5 | 3.5 | 6 | 7 | 3 | 6 | 6 | 5.5 | 6 | 5 | 5 | | R | S | | (5) | |
| OREGRAIN | FD | 2012 | nb | 5 | 4 | 7 | 5 | 3.5 | 7 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5.5 | 6.5 | S | R | T | | | 4 |
| ORLOGE | AO | 2017 | b | 2 | 4 | 7.5 | (5.5) | 3.5 | 5 | 6 | 3 | 7 | 3 | 5.5 | 5 | 3.5 | 3.5 | | S | T | | | 9 |
| ORTOLAN | FD | 2019 | b | 3 | (3) | 7 | 4.5 | 3 | 6.5 | 5 | 3 | 7 | 7 | 6.5 | 7 | 5 | 5 | | R | S | | (5) | |
| PEZANDOR | UNI | 2020 | nb | 4 | | 7 | 6 | 3.5 | 6 | | 6 | 5 | 7 | 6.5 | 4 | 5.5 | | | | | | | T |
| PIBRAC | SYN | 2016 | b | 2 | 3 | 7.5 | (6) | 3.5 | 4.5 | 5 | 4 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 4 | | | | | | T |
| PILIER | FD | 2018 | nb | 4 | 3 | 6.5 | (6.5) | 3 | 6.5 | 7 | 2 | 6 | 5 | 5.5 | 6 | 5.5 | 5.5 | | R | T | | | 4 |
| PROVIDENCE | FD | 2019 | b | 3 | (4) | 7 | 4 | 4 | 5 | 6 | 3 | 5 | 6 | 6 | 4 | 5 | 4 | | R | T | | (5) | |
| REBELDE | AO | 2015 | b | 3 | 4 | 7.5 | 5.5 | 3 | 7.5 | 3 | 3 | 5 | 7 | 5.5 | 5 | 5 | 5.5 | | | | | | T |
| RENAN | AO | 1990 | b | 1 | 1 | 6 | 9 | 4 | 7 | 6 | 5 | 6 | 5 | | 8 | | 6 | S | R | T | | | 6 |
| RGT BORSALINO | RAG | 2020 | b | 5 | | 7.5 | 7.5 | 4 | 5.5 | | 3 | | 7 | 6.5 | 7 | 5.5 | | | | | | | S |
| RGT CESARIO | RAG | 2016 | nb | 4 | 3 | 7 | (8) | 3 | 6.5 | 1 | 3 | 8 | 7 | 7 | 5 | 4.5 | 4.5 | R | | | | | T |
| RGT CONEKTO | RAG | 2019 | b | 3 | (3) | 6.5 | 4.5 | 3.5 | 7 | 4 | 2 | 6 | 8 | 6 | 6 | 4.5 | 4 | | | | | | S |
| RGT DISTINGO | RAG | 2019 | nb | 2 | (4) | 7 | 5.5 | 2.5 | 7 | 6 | 3 | 7 | 4 | 5.5 | 8 | 5 | 5 | | | | | | T |
| RGT FORZANO | RAG | 2017 | b | 3 | 2 | 7 | | 3.5 | 6 | 5 | 3 | 8 | 6 | 7 | 7 | 6 | 5.5 | | | | | | S |
| RGT MONTECARLO | RAG | ES-16 | b | | | (8) | | | | | | | | | | | | | | | | | T |
| RGT NATUREO | RAG | 2020 | b | 6 | | 7 | 5 | 3 | 7 | | 3 | | 7 | 6.5 | 8 | 5.5 | | | | | | | S |
| RGT SACRAMENTO | RAG | UK-14 | b | 4 | 3 | 6.5 | | 3.5 | 6.5 | | 2 | 5 | 7 | 5.5 | 7 | | 4.5 | | | | | | S |
| RGT TALISKO | RAG | 2018 | b | 5 | (5) | 7 | (6.5) | 3 | 6.5 | 6 | 2 | 5 | 7 | 5 | 5 | 5.5 | 4.5 | | | | | | T |
| RGT TWEETEO | RAG | 2020 | b | 3 | | 7 | 5 | 2.5 | 6.5 | | 2 | 6 | 7 | 6 | 7 | 5 | | R | R | S | | | |
| RGT VENEZIO | RAG | 2014 | b | 3 | 3 | 6.5 | 6 | 3.5 | 7 | 5 | 3 | 4 | 8 | 5.5 | 7 | 4.5 | 4 | S | | | | | T |
| RGT VIVENDO | RAG | IT-18 | b | | | (7) | | | | | | | | | | | | | | | | | S |
| RUBISKO | RAG | 2012 | b | 3 | 3 | 6.5 | 6 | 3 | 6.5 | 5 | 2 | 6 | 7 | 5 | 7 | 5.5 | 5 | S | R | S | | | 6 |
| SEPIA | FD | 2017 | b | 4 | 4 | 7 | (8) | 4 | 6 | 7 | 3 | 7 | 7 | 5.5 | 6 | 5 | 3 | | | | | | T |
| SOLEHIO | KWM | 2009 | b | 3 | 4 | 7.5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 6 | 7 | 6 | 4 | 5 | 5 | S | S | T | | | 7 |
| SOLINDO CS | CAU | 2018 | b | 6 | 5 | 7 | (6) | 4 | 6 | 5 | 1 | 8 | 6 | 5.5 | 5 | 5.5 | 5 | | | | | | T |
| STROMBOLI | KWM | 2017 | nb | 2 | 3 | 7 | | 3.5 | 7 | 3 | 6 | 5 | 7 | 7 | 6 | 5.5 | 5 | | | | | | T |
| SU ASTRAGON | SU | 2019 | b | 4 | (4) | 7.5 | 7 | 3 | 6 | 4 | 3 | 4 | 6 | 5.5 | 5 | 5 | 3 | | | | | | T |
| SY MOISSON | SYN | 2012 | b | 5 | 4 | 7 | 4.5 | 4 | 5.5 | 6 | 3 | 7 | 7 | 4.5 | 6 | 6 | 5.5 | S | S | S | | | 4 |
| SY PASSION | SYN | 2019 | b | 3 | (5) | 7.5 | 4.5 | 3.5 | 5.5 | 5 | 3 | 4 | 6 | 6 | 5 | 5.5 | 4.5 | | R | T | | (8) | |
| SY ROCINANTE | SYN | 2020 | b | 4 | | 7 | 6.5 | 3 | 4.5 | | 3 | | 6 | 6 | 6 | 5 | | | | | | | S |
| TALENDOR | UNI | 2020 | nb | 3 | | 7.5 | 6.5 | 3.5 | 5.5 | | 7 | 6 | 7 | 5.5 | 4 | 5 | | R | | | | | T |
| TENOR | UNI | 2018 | nb | 5 | 4 | 7 | (6) | 3.5 | 5.5 | 5 | 6 | 4 | 5 | 6 | 6 | 5 | 4.5 | | R | T | | | 4 |
| TIEPOLO | SF | IT-09 | b | | 5 | 8 | | | (6) | | | (5) | 3 | (5) | 5 | | | | | | | | T |
| UNIK | FD | 2018 | b | 4 | 3 | 7 | (7) | 3 | 7 | (5) | 3 | 4 | 7 | 5.5 | 4 | 4.5 | 4.5 | S | | | | | T |
| VERZASCA | ROL | 2019 | nb | 3 | (4) | 6 | 5 | 3 | 7 | 3 | 2 | | 5 | 4.5 | 8 | 4 | 4.5 | | | | | | T |
| LENNOX | SU | 2012 | nb | 9 | (2) | 5.5 | | 4.5 | | 5 | | 8 | 7 | | (8) | | | S | S | | | | 4 |
| TOGANO | ROL | SW-09 | b | 9 | (2) | 6 | | 4.5 | (6) | | | | 5 | | (5) | | | | | | | | 6 |

| NOM | QUALITÉ TECHNOLOGIQUE | | | | | | | | |
|----------------|---|------------------------------|-----------|---|-----------|---------|---|----------------|---------------|
| | Indicateur d'accès aux marchés ⁽²⁾ | | | | | | P/L à 11,5% de protéines (14% pour les BAF) | Classe qualité | ANMF VRM/BPMF |
| | PS | Protéines-GPD ⁽¹⁾ | Protéines | W à 11,5% de protéines (14% pour les BAF) | Supérieur | Prémium | | | |
| METROPOLIS | 9 | 8 | 9+ | 285-380 | 99% | 96% | 0.4-0.7 | BAF | VRMf/f |
| NEMO | 7 | 6 | 4 | 135-180 | 59% | 38% | 0.7-1.1 | BPS/BP | -/p |
| OBIWAN | 6 | 7 | 4 | 150-175 | 53% | 32% | 0.5-1.3 | BPS | -/p |
| OREGRAIN | 7 | 5 | 4 | 145-195 | 59% | 38% | 0.3-0.9 | BPS | VRMp/p |
| ORLOGE | 6 | 9 | 8 | 165-205 | 74% | 61% | 0.8-1.1 | BPS | VRMp - VOab/p |
| ORTOLAN | 6 | 7 | 4 | 110-170 | 53% | 0% | 0.3-0.8 | BP | |
| PEZANDOR | 8 | 7 | 7 | 160-230 | 85% | 72% | 0.8-1.9 | BPS | |
| PIBRAC | 7 | 7 | 6 | 210-240 | 75% | 56% | 0.8-1.6 | BPS | VRMp/p |
| PILIER | 6 | 5 | 3 | 115-195 | 43% | 24% | 0.4-1.0 | BPS | VRMp/p |
| PROVIDENCE | 7 | 7 | 3 | 185-240 | 48% | 28% | 0.6-1.2 | BPS | VRMp/p |
| REBELDE | 9 | 9 | 9++ | 310-430 | 99% | 96% | 0.6-1.6 | BAF | VRMf/f |
| RENAN | 7 | | | 300-350 | | | 1.4-1.6 | BAF | VRMab/ab |
| RGT BORSALINO | 8 | 6 | 6 | 130-160 | 79% | 0% | 0.4-1.4 | BP | |
| RGT CESARIO | 6 | 6 | 3 | 170-225 | 43% | 24% | 1.6-2.9 | BPS | -/p |
| RGT CONEKTO | 6 | 6 | 5 | 140-170 | 60% | 41% | 1.0-2.0 | BP | |
| RGT DISTINGO | 6 | 4 | 1 | 120-150 | 21% | 0% | 0.4-1.2 | BPS | VOp/p |
| RGT FORZANO | 7 | 7 | 7 | 240-300 | 80% | 66% | 1.0-1.4 | BPS | -/p |
| RGT MONTECARLO | | | | | | | | | VRMp/p |
| RGT NATUREO | 6 | 5 | 5 | 150-180 | 60% | 41% | 1.6-3.2 | BPS | |
| RGT SACRAMENTO | 7 | 7 | 4 | 155-195 | 59% | 38% | 1.1-1.4 | BPS | -/p |
| RGT TALISKO | 8 | 6 | 6 | 195-235 | 79% | 62% | 1.7-3.2 | BPS | VRMp/p |
| RGT TWEETEO | 6 | 5 | 3 | 135-190 | 43% | 24% | 0.5-1.1 | BPS | |
| RGT VENEZIO | 6 | 8 | 6 | 160-205 | 67% | 48% | 0.9-1.9 | BPS | VRMp/p-ab |
| RGT VIVENDO | | | | | | | | | VRMp/p |
| RUBISKO | 5 | 6 | 5 | 135-195 | 47% | 30% | 0.3-0.7 | BP | VRMab/p*-ab |
| SEPIA | 6 | 4 | 2 | 255-310 | 38% | 21% | 0.6-1.1 | BPS | VRMp/p |
| SOLEHIO | 7 | 5 | 5 | 170-220 | 67% | 48% | 0.8-1.4 | BPS | -/p |
| SOLINDO CS | 8 | 7 | 5 | 170-215 | 71% | 52% | 0.6-1.0 | BP | -/p |
| STROMBOLI | 6 | 8 | 6 | 170-210 | 67% | 48% | 0.2-0.6 | BP | |
| SU ASTRAGON | 7 | 5 | 1 | 100-125 | 23% | 0% | 0.3-0.8 | BP | |
| SY MOISSON | 8 | 4 | 3 | 170-215 | 51% | 31% | 0.4-1.1 | BPS | VRMp/p |
| SY PASSION | 6 | 7 | 5 | 135-225 | 60% | 41% | 0.3-0.8 | BP | -/p |
| SY ROCINANTE | 7 | 3 | 2 | 170-205 | 42% | 24% | 0.7-2.0 | BPS | |
| TALENDOR | 8 | 6 | 4 | 205-250 | 62% | 41% | 1.3-3.2 | BPS | VOp/- |
| TENOR | 6 | 6 | 3 | 180-220 | 43% | 24% | 1.0-1.7 | BPS | -/p |
| TIEPOLO | 8 | 8 | 9+ | 290-415 | 93% | 88% | 0.6-1.5 | BAF | VRMf/f |
| UNIK | 9 | 8 | 6 | 160-240 | 84% | 67% | 2.3-3.5 | BPS | VRMp/p |
| VERZASCA | 8 | 7 | 9+ | 295-390 | 93% | 88% | 0.8-1.3 | BAF | VRMf/f |
| LENNOX | 6 | 6 | 9 | | 79% | | | | VRMab/ab |
| TOGANO | 7 | 8 | 9++++ | | 88% | | | | VRMab/ab |

LÉGENDE

() peu de données, valeur à confirmer.
AB Variété inscrite au catalogue français sur la base d'essais conduits en agriculture biologique
Variété inscrite en Grande Bretagne, puis inscrite en France en 2019 suite au BREXIT.
(h) hybride

RYTHME DE DÉVELOPPEMENT

En règle générale, toutes les caractéristiques sont notées sur une échelle de 9 excellent à 1 très mauvais. Les échelles ne sont pas comparables d'une espèce à une autre.

Alternativité

| | | | |
|---|------------------------|---|------------------------|
| 1 | Très hiver | 6 | ½ alternatif |
| 2 | Hiver | 7 | Alternatif |
| 3 | Hiver à ½ hiver | 8 | Alternatif à printemps |
| 4 | ½ hiver | 9 | Printemps |
| 5 | ½ hiver à ½ alternatif | | |

Précocité épiaison

| | | | |
|-----|----------------------|---|---------------|
| 4,5 | Très tardif | 0 | Très tardif |
| 5 | Tardif | 1 | Tardif |
| 5,5 | ½ tardif | 2 | ½ tardif |
| 6 | ½ tardif à ½ précoce | 3 | ½ précoce |
| 6,5 | ½ précoce | 4 | Précoce |
| 7 | Précoce | 5 | Très précoce |
| 7,5 | Très précoce | 6 | Ultra précoce |
| 8 | Ultra précoce | | |

PHYSIOLOGIE

Hauteur : 1 très court à 9 très haut
 PMG : 1 très petit à 9 très gros

RÉSISTANCE AUX ACCIDENTS ET AUX MALADIES

De 1 très sensible à 9 résistant
R résistante **T** Tolérante **S** Sensible
 * Attention aux risques de contournements

QUALITÉ

- (1) protéines corrigées des effets de dilution, écart à la régression négative protéines en fonction du rendement.
 (2) Indicateurs basés sur la grille de classement des blés à la récolte d'Intercéales. Pour chaque variété, indication de la probabilité d'atteindre les classes "SUPERIEUR" et "PREMIUM" compte tenu de leurs valeurs de PS, de protéines, et de W à 11,5% de protéines.

PS (Poids Spécifique) 1 faible à 9 élevé
Protéines 1 faible à 9 élevée
 9++++ très élevée

Protéines - GPD :

Note de 1 à 9 basée sur l'écart à la droite de régression Protéines/Rendements. Plus la note est élevée plus la variété s'écarte positivement de la droite et inversement.

CLASSE QUALITÉ

BAF Blé Améliorant ou de Force
BPS Blé Panifiable Supérieur
BP Blé Panifiable
BB Blé Biscuitier
BAU Blé pour Autres Usages

Depuis 2015, la classe qualité est établie sur la base des données CTPS/GEVES pour la 1^{ère} année et des données ARVALIS et ANMF à partir des échantillons du réseau CTPS 2^{ème} année.

AVIS DE L'ASSOCIATION NATIONALE DE LA MEUNERIE FRANÇAISE

VRM Variétés Recommandées par la Meunerie
VO Variétés en Observation
BPMF Blés Pour la Meunerie Française - Récolte 2020
p blés panifiables
p* Ces variétés, en cumul, ne doivent pas dépasser 15% dans les mélanges BPMF panifiables
f blés de force
b blés biscuitiers
ab blés convenant à l'agriculture biologique

Source des données : CTPS/GEVES (variétés inscrites au cours de l'année) et ARVALIS - Institut du végétal (variétés étudiées en Post-Inscription)

■ TRÈS FAVORABLE ■ DÉFAVORABLE
■ FAVORABLE ■ TRÈS DÉFAVORABLE
■ MOYEN

Les deux dernières variétés du tableau sont des blés de printemps.

Les variétés de blé tendre passées au crible en AB

Deux inscriptions en 2012, trois en 2019 et une en 2020 : le flux des variétés inscrites en France après une évaluation en agriculture biologique s'accélère. Ces variétés sont testées dans le réseau de criblage aux côtés de variétés repérées pour leur profil pouvant présenter un intérêt en bio, issues du catalogue européen ou du catalogue conventionnel français.



© N. Cormec - ARVALIS - Institut du végétal

La disponibilité en azote étant souvent limitante en agriculture biologique, les bonnes caractéristiques technologiques d'une variété à faible teneur en protéines sont des atouts de taille.

Sans être l'unique critère d'achat, la teneur en protéines des blés bio reste une attente forte des utilisateurs. Le classement variétal sur la teneur en protéines étant négativement corrélé à la productivité, le rendement en azote exporté dans le grain (QN grains) est un bon indicateur de l'efficacité d'une variété à valoriser l'azote disponible en optimisant rendement et protéines. En agriculture biologique, la compétitivité vis-à-vis des

adventices est aussi un critère très apprécié. Enfin, la résistance aux maladies foliaires est attendue, voire incontournable lorsqu'il s'agit de rouille jaune. Comme les deux-tiers de la collecte de blé bio sont destinés à la meunerie, une bonne aptitude à la panification est donc attendue par les acheteurs.

Des variétés « protéines »

Les variétés à teneurs en protéines élevées ont des potentiels de rendement plus faibles de 5 à 10 % que les variétés de compromis. Togano est devenue la référence de ce créneau ; elle succède à Saturnus, dont la résistance a été contournée par la rouille jaune.

Très précoce à épiaison, **Izalco CS** présente un très bon niveau de protéines (Renan + 8 %), tout en maintenant un niveau de rendement équivalent à ce dernier. De même taille que Renan, il a un pouvoir couvrant assez faible, d'où une concurrence vis-à-vis des adventices sans doute assez faible. Il est, en revanche, très résistant à la rouille jaune, et son poids spécifique (PS) est très élevé. Izalco CS révèle une très grosse force boulangère (W) avec un bon rapport ténacité/extensibilité (P/L) à l'alvéographe. À l'essai de panification, la pâte lisse bien sans collant, elle est équilibrée à courte au façonnage, un peu élastique. Les coups de lame peuvent être parfois insuffisants mais les volumes sont d'un excellent niveau.

Les bons compromis entre rendement et protéines

Parmi les variétés les plus cultivées en agriculture biologique, Renan, figure historique de ce mode de culture, et Energo sont les références sur ce créneau.

Demi-tardif à épiaison, **Alessio** est un peu plus productif que Renan, avec des teneurs en protéines supérieures de 3 % à celles de ce dernier, et est, de plus, très résistant à la rouille jaune. Il fait 10 cm de plus que Renan mais semble nettement moins couvrant. Son PS est très élevé. Alessio

Un blé biscuitier inscrit en 2019

Blé demi-tardif, **Gwastell** a une productivité 10 % supérieure à Renan. Il présente d'assez bons niveaux de résistance aux rouilles. Il s'est, en outre, distingué en 2019 par son très bon pouvoir couvrant dès le stade « début montaison ». Son PS est assez bon. Évalué au test biscuitier CTCPA, il confirme des résultats répondant aux attentes des utilisateurs, avec une quasi-absence de rétreint, une densité correcte et un aspect de surface satisfaisant.

présente un bon W avec un P/L un peu élevé. C'est un blé fort, caractérisé par un léger retard de lissage et par une absence de collant au pétrissage. La pâte est courte et élastique au façonnage. Le produit fini manque parfois de développement en lien avec l'excès de force mais présente des volumes supérieurs à Renan.

Blé demi-tardif, **Graziaro** apporte entre 5 et 10 % de rendement par rapport à Renan, tout en maintenant une teneur en protéines proche de celui-ci en moyenne depuis trois ans. Très haut sur paille (Renan + 30 cm), il présente, de plus, un meilleur pouvoir couvrant que Renan au stade « épi 1 cm » et équivalent dès « 2 nœuds », mais attention au risque verse. Il est assez résistant à la rouille jaune. Son PS est élevé. Graziaro présente un W seulement correct mais avec un P/L très bien équilibré et régulier. La pâte lisse bien, sans collant au pétrissage ; elle est équilibrée à courte au façonnage. Les coups de lame sont bien développés et les volumes sont bons.

Les variétés productives

Elles présentent des potentiels de rendement 10 à 15 % plus élevés que ceux des variétés de compromis. Leurs teneurs en protéines sont, en revanche régulièrement, inférieures à 10,5 %, en particulier dans les milieux à faible disponibilité en azote. Ce défaut de protéines peut être compensé par un bon comportement en panification à faible teneur en protéines. Atlass est la référence historique sur ce créneau.

Très précoce à épiaison, **Centurion** se positionne entre Atlass et Renan en matière de productivité et de teneur en protéines. Il s'est montré assez résistant aux rouilles jaune et brune. Un peu plus court que Renan mais aussi plus précoce à montaison, son pouvoir couvrant semble être dans la moyenne. Son PS est assez bon. Centurion a un W moyen à 11 % de protéines et un P/L relativement élevé. L'hydratation de la pâte est faible au pétrissage. Le profil au façonnage est court. Les pains présentent des volumes faibles mais proches du témoin Renan. La mie est crème à jaune.

Très précoce à épiaison et à montaison, **Filon** présente une productivité très élevée en AB, en particulier dans le centre et le sud de la France. Il est moyennement résistant à la rouille jaune et assez sensible à la rouille brune. Assez court, son pouvoir couvrant n'est pas très bon. Son PS est correct. Filon présente des teneurs en protéines 2 points sous Renan sur 2018 et 2019. La force boulangère

est faible (environ 130 à 11 % de protéines). Le P/L est relativement équilibré. Les pâtes hydratent peu au pétrissage, mais le profil est équilibré à extensible au façonnage. Les pains présentent des volumes faibles mais proches de Renan. La mie est jaune.

Blé précoce inscrit en 2019 en France par expérimentation spéciale en AB, **Geny** obtient près de 20 % de rendement de plus que Renan, alors que sa teneur en protéines est seulement environ 1 point plus faible. Il présente un assez bon niveau de résistance à la rouille jaune. Avec une hauteur proche de Renan, son pouvoir couvrant semble assez bon, en particulier en début de montaison. Son PS est assez élevé (1 kg/hl inférieur à Renan). Geny présente un bon profil alvéographique, avec une force boulangère très élevée et un P/L équilibré. La pâte hydrate moyennement au pétrissage et lisse peu mais ne colle pas. Au façonnage, elle manque légèrement d'allongement et est équilibrée en élasticité. Les coups de lame et les volumes sont bons. Blé demi-alternatif, demi-tardif à demi-précoce à épiaison, **Gwenn** a franchi avec succès les épreuves d'inscription 2018 et 2019 en AB en France. Très productif, il apporte 15 % de rendement de plus que Renan tandis que sa teneur en protéines est inférieure de 1,5 point. Malgré quelques légers symptômes de rouille brune, il présente un bon niveau de résistance aux maladies foliaires. Un peu plus haut que Renan, son pouvoir couvrant semble correct. Son PS est d'un assez bon niveau. Variété BPS, Gwenn offre un très bon W, autour de 190 à 11,5 % de protéines, avec un P/L relativement équilibré. Son comportement en panification varie en fonction de la teneur en protéines. Au-dessus de 9,5 %, l'hydratation de la pâte au pétrissage est correcte, et la pâte est équilibrée en allongement. Le développement des coups de lame et les volumes sont bons. En dessous de 9,5 % de protéines, des défauts de pâte et de pain pénalisent fortement le résultat final.

Demi-précoce à épiaison, **LG Absalon** se distingue par son haut niveau de résistance aux maladies. En AB, avec une productivité assez élevée mais des teneurs en protéines assez faibles, il est proche d'Atlass sur l'équilibre rendement-protéines. Assez court, son pouvoir couvrant est moyen. Son PS est bon. LG Absalon a été testé sur les récoltes 2017 et 2018. La variété présente un W correct ; le P/L peut être un peu élevé. La pâte hydrate peu (du niveau de Renan). Au façonnage, le comportement est variable de court à extensible. Les pains ont des volumes satisfaisants et équivalents à Renan. La mie est jaune.

PERSPECTIVES AGRICOLES



En savoir plus

Retrouvez dans Perspectives Agricoles, tout au long de l'année, les articles sur la conduite des cultures en bio, en particulier celle du blé tendre.

14 Variétés de blé tendre bio

| NOM | Année d'inscription (PAYS) | RENDEMENT & PROTÉINES | | | | | | | | | | | CARACTÉRISTIQUES AGRONOMIQUES | | | | | | QUALITÉ | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------|---------------|---------------|---------------|-----------|---------------|---------------|---------------|-----------|---------------|---------------|-------------------------------|--------------|------------------|-----------------|-------------|----------------|--------------------------|---------------|---------------|-------|--------|
| | | NORD | | | | CENTRE | | | | SUD | | | Précocité épiaison (jours) | Hauteur (cm) | Pouvoir couvrant | | Maladies | | Poids spécifique (kg/ht) | Avis ANMF-ab | | | |
| | | Nb années | Rendement (%) | Protéines (%) | QN grains (%) | Nb années | Rendement (%) | Protéines (%) | QN grains (%) | Nb années | Rendement (%) | Protéines (%) | | | QN grains (%) | Stade épis 1 cm | Stade 1-2 N | Stade épiaison | | Rouille jaune | Rouille brune | VRMab | BPMFab |
| Variétés « protéines » | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IZALCO CS | 2016 (FR) | | | | | 3 | 96 | 108 | 104 | 3 | 91 | 111 | 101 | -9 | 3 | 3,1 | 4,5 | 6,0 | ++ | +/- | 2,6 | VRMp | BPMFp |
| LISKAMM | 2015 (AT) | 1 | 86 | 106 | 92 | 1 | 88 | 109 | 97 | 1 | 82 | 110 | 90 | -2 | 24 | 3,6 | 4,7 | 6,4 | (+/-) | ++ | 2,2 | | |
| TOGANO (t) | 2009 (SW) | 8 | 89 | 108 | 97 | 8 | 90 | 110 | 100 | 7 | 92 | 109 | 101 | 1 | 3 | 3,5 | 4,7 | 6,4 | +/- | +/- | 0,3 | VRMp | BPMFp |
| VALBONA | 2006 (IT) | | | | | | | | | 2 | 83 | 110 | | -18 | -8 | 3,6 | | | | + | 0,4 | | |
| Variétés « compromis rendement-protéines » | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ALESSIO | 2016 (AT) | 3 | 99 | 106 | 105 | 3 | 92 | 105 | 98 | 3 | 92 | 107 | 99 | 1 | 10 | 3,9 | 4,6 | 5,9 | ++ | + | 3,5 | VRMp | BPMFp |
| ALICANTUS | 2018 (AT) | 1 | 97 | 103 | 101 | 1 | 95 | 105 | 100 | 1 | 96 | 104 | 101 | -2 | 13 | 4,2 | 5,1 | 6,2 | - | ++ | 3,6 | | |
| CHRISTOPH | 2018 (AT) | 1 | 106 | 99 | 106 | 1 | 102 | 100 | 103 | | | | | 0 | 0 | 3,7 | 4,3 | 6,2 | (+) | ++ | 3,0 | | |
| EDELMANN | 2017 (AT) | 2 | 101 | 100 | 102 | 1 | 91 | 102 | 93 | | | | | 4 | 19 | | 5,0 | | +/- | | 3,3 | VOp | |
| ENERGO (t) | 2009 (AT) | 7 | 100 | 102 | 103 | 7 | 97 | 100 | 99 | 7 | 100 | 100 | 100 | -2 | 19 | 3,6 | 5,0 | 6,6 | +/- | +/- | 3,0 | | BPMFp |
| GRAZIARO | 2016 (DE) | 2 | 106 | 100 | 106 | 3 | 94 | 104 | 98 | | | | | 3 | 32 | 4,4 | 5,8 | 6,8 | + | +/- | -0,3 | | |
| METROPOLIS | 2016 (IT) | | | | | 2 | 98 | 102 | 101 | 3 | 97 | 105 | 102 | -9 | -3 | 3,3 | 4,4 | 6,3 | +/- | +/- | 3,3 | | |
| POESIE | 2015 (SW) | 1 | 92 | 100 | 93 | 1 | 91 | 105 | 96 | | | | | 2 | 21 | 4,2 | 5,9 | 7,2 | +/- | - | 3,4 | | |
| RENAN (t) | 1990 (FR) | 17 | 92 | 103 | 96 | 17 | 92 | 102 | 95 | 17 | 95 | 101 | 97 | 0 | 0 | 3,2 | 4,8 | 7,5 | +/- | + | 0,0 | VRMp | BPMFp |
| ROYAL | 2015 (DE) | 2 | 94 | 100 | 95 | 3 | 90 | 105 | 96 | | | | | 3 | 15 | 4,2 | 5,3 | 6,5 | +/- | +/- | 3,5 | | |
| WENDELIN | 2018 (DE) | 1 | 99 | 103 | 103 | 1 | 93 | 108 | 101 | | | | | 4 | 18 | 3,6 | 4,7 | 6,2 | (+) | | 2,6 | | |
| Variétés « rendement » | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ATTLASS (t) | 2004 (FR) | 16 | 112 | 90 | 101 | 15 | 113 | 91 | 104 | 15 | 110 | 90 | 99 | 0 | -3 | 4,2 | 5,1 | 5,9 | ++ | +/- | -1,2 | | |
| CECILIUS | 2017 (HU) | | | | | 1 | 103 | 95 | 99 | 1 | 104 | 95 | 99 | -3 | -5 | 4,9 | 6,0 | 7,2 | (++) | | -0,6 | | |
| CENTURION | 2016 (FR) | | | | | 1 | 104 | 94 | 99 | 3 | 106 | 97 | 104 | -7 | -1 | 4,3 | 5,4 | | + | + | -1,5 | VOp | |
| CHEVIGNON | 2017 (FR) | 1 | 129 | 84 | 110 | 2 | 118 | 84 | 99 | | | | | 0 | -5 | | 4,3 | 6,0 | + | + | -2,3 | VOp | |
| FILON | 2017 (FR) | 1 | 113 | 87 | 99 | 2 | 121 | 84 | 103 | 2 | 123 | 87 | 107 | -9 | -8 | 3,8 | 5,0 | 6,2 | +/- | - | -2,3 | VOp | |
| GENY | 2019 (FR) | 1 | 111 | 95 | 106 | 1 | 112 | 93 | 105 | 1 | 112 | 93 | 104 | -4 | 3 | 4,8 | 5,7 | 6,1 | + | +/- | -1,0 | VRMp | BPMFp |
| LG ABSALON | 2016 (FR) | | | | | 2 | 110 | 91 | 100 | 3 | 112 | 91 | 103 | -2 | -8 | 4,2 | 5,3 | 6,1 | + | + | -0,3 | VOp | |
| LG ARMSTRONG | 2017 (FR) | | | | | 2 | 109 | 91 | 100 | 2 | 109 | 93 | 102 | -4 | -12 | 3,9 | 4,8 | 6,4 | + | + | 0,1 | VOp | |
| ORLOGE | 2017 (FR) | | | | | 2 | 113 | 91 | 103 | 2 | 116 | 91 | 107 | -7 | -7 | 3,7 | 5,4 | 6,7 | - | +/- | -3,0 | VOp | |
| POSMEDA | 2017 (SW) | 2 | 113 | 94 | 106 | 2 | 104 | 96 | 101 | | | | | 0 | 8 | 4,9 | 5,1 | 6,6 | +/- | +/- | 1,5 | VOp | |
| RGT FORZANO | 2017 (FR) | | | | | | | | | 1 | 110 | 89 | 99 | -5 | -10 | 4,3 | | | +/- | +/- | -0,6 | | |
| Variétés biscuitières | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GWASTELL | 2019 (FR) | | | | | 1 | 101 | 96 | 98 | 1 | 105 | 95 | 101 | 2 | -3 | 5,9 | 5,9 | 7,2 | + | + | -1,6 | VRMb | BPMFb |
| NUMERIC | 2010 (IT) | | | | | 1 | 109 | 90 | 98 | 1 | 110 | 92 | 103 | -5 | -8 | 3,8 | 4,4 | 5,7 | (+) | + | -1,5 | | |

LÉGENDE

Rendement et protéines : moyennes ajustées pluriannuelles (2003-2019) exprimées en pourcentage de la moyenne des variétés présentes sur les trois zones. **QN grains** (quantité d'azote absorbée dans les grains) : moyenne ajustée pluriannuelle, exprimée en % de la moyenne des variétés présentes sur les trois zones. **Précocité à épiaison, hauteur et poids spécifique** : exprimés en écart à Renan. **Pouvoir couvrant** : note de 1 (très peu couvrant) à 9 (très couvrant). **(t)** : variété témoin. **Autres légendes** : voir page 15.

Sources : essais « Variétés » en post-inscription, conduits en agriculture biologique dans le réseau animé par Arvalis et l'ITAB.

Les nouvelles technologies se font plus présentes

Le désherbage est de plus en plus assisté par les nouvelles technologies, que ce soit sur le pulvérisateur ou sur les outils de désherbage mécanique. Le guidage du tracteur optimise le désherbage mécanique. Les capteurs sont une aide au désherbage localisé, mais le désherbage en plein n'est pas en reste avec l'arrivée de systèmes électriques ou thermiques. Arvalis fait le point sur la maturité des différentes technologies.



© Caroline Desbordes - ARVALIS-Institut du végétal

Il est possible de biner une céréale à faible écartement sans assistance sur la bineuse, uniquement avec un autoguidage hydraulique RTK sur le tracteur.

De nombreuses solutions de traitement localisé des adventices se développent. Toutes nécessitent la détection préalable des plantes. Pour ce faire, les mesures prises par un ou plusieurs capteurs fixés sur un vecteur (qui les déplace) sont traitées afin de localiser une adventice et, éventuellement, d'identifier son espèce. Un capteur transforme une grandeur physique (lumière,

pression, température...) en un signal électrique. Ceux qui détectent les adventices sont sensibles à la lumière et à la distance les séparant de la plante. Le capteur multispectral mesure la réflectance de la lumière dans différentes plages de longueurs d'onde (4 à 6 bandes, indice NDVI); c'est le capteur utilisé pour déterminer le statut azoté d'une culture. L'appareil photo ou la caméra fournit, quant à lui, des images RVB (rouge/vert/bleu).

Le vecteur (humain, tracteur, drone, avion, ULM, satellite...) conditionne la fréquence d'acquisition. Même si toutes les combinaisons entre vecteurs et capteurs sont possibles, il faut trouver la bonne association pour une détection optimale : la taille du pixel doit être suffisamment petite par rapport à la taille des adventices, et les passages suffisamment fréquents pour observer les adventices au bon stade.

Adventice ou culture ?

Distinguer le sol nu de la végétation est assez simple, du fait du fort contraste de couleurs. En revanche, la séparation entre la culture et les adventices est plus complexe. Avec les images d'un appareil photo, cette différenciation repose sur la détection des rangs de la culture, qui sont des structures régulières donc facilement identifiables : les pixels de l'image contenant de la végétation et situés en dehors des rangs sont associés à des adventices. Ces images contiennent des pixels de petites tailles et sont donc lourdes. Par conséquent, il n'est pas possible de les utiliser pour des applications en temps réel car leur analyse prend du temps.

Sur ces images, il est aussi possible d'analyser la forme et/ou la texture des adventices

Dans les images multispectrales, la taille des pixels est plus grande : de 1 à 10 cm. Un pixel contient donc souvent un mélange de végétation et de sol, ou de culture

et d'adventice. Ce type d'image est difficile à utiliser pour localiser des adventices. De plus, il n'est pas possible de différencier le vert des adventices du vert de la culture. L'analyse des images permet de positionner toutes les adventices dans la parcelle. Pour appliquer un herbicide seulement là où des adventices sont présentes, une carte de préconisation est à construire (figure 1). Elle dépend de paramètres agronomiques (des règles de décision pour, par exemple, inclure ou exclure les plantes isolées de la pulvérisation) et de critères techniques tels que la largeur des tronçons du pulvérisateur et le délai pour que le produit arrive aux buses lorsque l'ordre de pulvériser est donné par la carte de préconisation. Ces critères définissent la zone minimale de l'application nécessaire pour ne pas « rater » l'adventice.

La détection et l'application en temps différé est possible mais délicate

Pulvériser après la détection exige une précision de positionnement extrême. Les deux vecteurs, lors de la détection et lors de la pulvérisation, doivent avoir la même référence spatiale pour que la buse ou le tronçon du pulvérisateur s'ouvre au bon moment. Plus l'incertitude sur la position est importante, plus la zone à traiter autour de l'adventice doit être grande pour ne pas la rater. C'est l'un des problèmes rencontrés lors de tests réalisés sur maïs à partir d'images obtenues par drone. De nombreuses images sont prises lors du vol et doivent être associées selon une mosaïque. Or, même avec la présence de cibles

DÉSHERBAGE LOCALISÉ : les images des capteurs doivent être traduites en carte

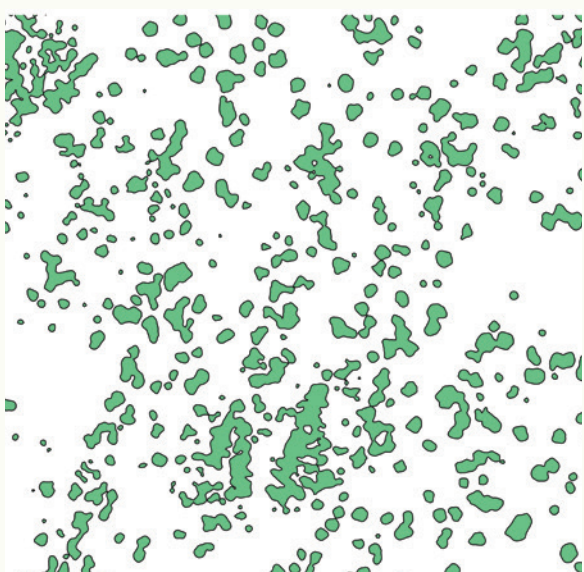


Figure 1 : Carte de préconisation obtenue après localisation des taches vertes dans des chaumes par un capteur multispectral. Ces taches vertes sont assimilées à des plantes à traiter.

Les premiers résultats de Dino dans du blé



Commercialisé en maraîchage, le robot Dino n'est pas encore adapté aux grandes cultures en raison de son faible débit de chantier, mais il semblait intéressant de le tester pour étudier le principe même de la robotique. Arvalis l'a donc expérimenté sur du blé sur la Digiferme de Saint-Hilaire-en-Woëvre en 2018. Dino était uniquement guidé par le GPS RTK, le guidage de l'outil n'étant pas paramétré pour la culture. Il a biné du blé à 30 cm d'écartement avec des dents de 16 cm de large. La flore à détruire se composait essentiellement de jeunes repousses de colza, d'orge de printemps et de vulpins.

Le robot est passé toutes les semaines à partir du 11 octobre, dès la levée du blé, jusqu'au 20/11. La qualité du désherbage a été notée après chaque passage. Malgré l'absence de guidage d'outil, le robot a réussi à biner le blé. Dans les conditions sèches des trois premiers passages, l'efficacité du binage s'avère plutôt satisfaisante sur des adventices développées (colzas, orge de printemps) mais moindre sur des vulpins pointants. Les inter-rangs étaient globalement plus propres à partir du quatrième passage du robot. Plus le nombre de passages a été important, mieux les adventices ont été contrôlées. Les passages réalisés après les pluies ont permis de mieux gérer la relevée des adventices.

au sol, les erreurs de positionnement peuvent dépasser 50 cm, soit la largeur de travail d'une buse.

Les coupures de tronçons assistées par GPS répondent à une carte de préconisation en ouverture-fermeture : le ou les tronçons concernés s'ouvrent pour pulvériser à l'endroit souhaité. Aujourd'hui, les tronçons mesurent de 2 à 5 m de large, mais ils évoluent jusqu'à 50 cm pour gérer une seule buse. Néanmoins les coupures à la buse sont, pour l'instant, peu présentes sur le marché français.

Pour aller plus loin dans l'application différée, une carte de préconisation prévoyant différents produits et/ou différentes doses en fonction des adventices ou de leur stade est imaginable. La technique d'injection directe, associée à un GPS, permet a priori de mettre en œuvre ce type de carte car les produits sont présents dans des cuves sépa-



Certains systèmes (ici l'AmaSpot d'Amazone) distinguent une plante sur des chaumes ou un sol nu. La détection de ce « vert » provoque l'ouverture simultanée de la buse.

rées et sont injectés dans le circuit de bouillie en direction des rampes du pulvérisateur. Différents systèmes sont testés depuis quelques années par Arvalis : le SPID de SprayConcept, et le SideKick Pro de Raven Industries. Tous ces systèmes fonctionnent et permettent d'appliquer une carte de préconisation. Cependant ils présentent des délais de réponse à la dose qui varient de 60 à 80 s ; ces délais doivent être anticipés sur la carte pour appliquer les produits au bon endroit.

De nouveaux matériels sont en développement et laissent présager des délais d'anticipation significativement réduits, de l'ordre de la seconde. Dans ces conditions, cette technologie retrouverait son intérêt pour des applications localisées.

La détection et l'application en temps réel restent à atteindre

L'autre stratégie consiste à réaliser la détection en même temps que le désherbage, grâce à un traitement des données du capteur réalisé en temps réel, qui déclenche l'ouverture ou la fermeture de la buse pour appliquer le produit là où le capteur a détecté l'adventice. Il faut alors multiplier les capteurs pour observer simultanément plusieurs rangs et inter-rangs. De plus, l'outil de désherbage doit avoir une vitesse de traitement et une réactivité très élevée pour prendre en compte la mesure réalisée lors du même passage.

Actuellement, certains capteurs multi-spectraux (tel le Weed Seeker de Trimble) ou de fluorescence (l'AmaSpot d'Amazone) sont capables de localiser des plantes sur chaumes ou sol nu sans distinction de nature : tout ce qui est vert est à désherber. La détection de la végétation provoque l'ouverture simultanée de la buse. Une telle rapidité est possible parce que l'analyse des mesures est très simple (ouverture si dépassement de seuil).

En revanche, la localisation des adventices dans une culture est encore expérimentale. La plupart des solutions utilisent des caméras RVB placées sur un tracteur

ou un robot, dont les images ont une résolution suffisante pour analyser la forme et la surface de chaque plante individuelle. Cependant, le temps d'analyse est encore long aujourd'hui et ne permet pas de pulvériser en temps réel. Des matériels embarqués sur pulvérisateurs sont toutefois en cours de développement en grandes cultures, tels que l'*Intelligent Spot Spraying System* de Bilberry, ou la technologie *See & Spray* de Blue River Technology.

La précision au cœur du désherbage mécanique

En matière de désherbage mécanique, les applications GPS ont permis de contourner les points de blocage historiques. En effet, cette technique de désherbage n'était utilisée que sur cultures à grand écartement et nécessitait souvent une assistance manuelle au guidage. Elle était peu utilisée en céréales à paille du fait de l'étroitesse des inter-rangs.

Un premier guidage exploite la précision centimétrique atteinte aujourd'hui par l'autoguidage hydraulique : le tracteur peut rouler sur les mêmes traces lors du semis et du binage. Des tests réalisés par Arvalis montrent la faisabilité de biner une céréale à 15 cm d'écartement avec une bineuse sans asservissement avec des dents larges de 7,5 cm. Cependant, pour limiter les risques d'erreur, l'autoguidage doit être parfaitement paramétré. Ce dernier critère, primordial, optimise la précision du signal reçu à l'antenne.

Le second système de contrôle du positionnement consiste à placer une caméra sur la bineuse pour détecter la position d'un rang de la culture afin d'ajuster la position de la bineuse grâce à une interface. Cette technologie fonctionne sur la différence de hauteur ou de couleur entre la culture et le sol. De ce fait, son utilisation devient difficile dès qu'il y a des adventices développées, de la poussière, des manques importants sur le rang ou une culture versée. De plus, la largeur de la bineuse doit être identique à celle du semoir. Cependant, en conditions

optimales, elle reste simple d'utilisation.

Les robots sont de plus en plus annoncés. Ils ont été conçus pour désherber l'inter-rang des productions maraichères ou des cultures à fortes valeurs ajoutées : le robot Anatis de chez Carré, Dino de Naiò (encadré p.22) ou Pumagri de SITIA. Le guidage du robot est généralement assuré par un GPS RTK. Les rangs sont détectés grâce à une caméra RVB qui optimise le placement de l'outil, à condition que la culture soit paramétrée. Les débits de chantier restent cependant faibles en raison de leur largeur (2 m environ) et de leur vitesse d'avancement (4 km/h au maximum).

Certains outils tels l'IC Weeder de Steketee, le Robocrop-in-row de Gardford ou le Robovator de Kult, fortement automatisés mais qui restent tirés par un tracteur, sont capables de travailler dans l'inter-rang mais également sur le rang. Les plants de la culture sont détectés individuellement grâce à des caméras RVB disposées au-dessus de chaque rang. Le temps nécessaire à l'analyse des images limite le débit de chantier. De plus, le coût induit par la multiplication des capteurs est très important et explique son développement sur les cultures à forte valeur ajoutée, même si la technologie pourrait être utilisée sur les grandes cultures à grand écartement.

Des avancées dans le désherbage en inter-culture

Des solutions alternatives se développent comme le désherbage électrique. Proposé par Zasso, il consiste à envoyer un courant électrique sur les plantes de manière à détruire le feuillage et le système racinaire. Actuellement en test sur différentes espèces végétales, cet outil pourrait servir d'alternatives au glyphosate dans des cas bien particuliers ne permettant pas un passage d'outil de déchaumage. Les premiers résultats obtenus sur la Digifirme de Saint-Hilaire-en-Woëvre devraient arriver prochainement.

Des systèmes de désherbage par vapeur d'eau chaude ou par flamme existent dans le domaine des Zones Non Agricoles et en maraîchage. Ces innovations commencent à explorer le monde des grandes cultures. La principale difficulté de ces systèmes est aujourd'hui leur coût de mise en œuvre. On peut supposer que le développement d'outils spécialement dédiés aux grandes cultures permettra de réduire ces coûts et d'optimiser les passages.



Le désherbage électrique a été testé par Arvalis sur la station expérimentale de Saint-Hilaire, avec seize applicateurs de courant à l'avant du tracteur.

© Damien Brun - ARVALIS Institut du végétal

Une évolution du paysage des orges est en cours



Un cru remarquable en orge d'hiver brassicole, avec trois nouvelles « variétés préférées des brasseurs-malteurs » pour la récolte 2020 : KWS Faro (ici), Pixel et Visuel.

Arvalis fait le point sur l'actualité des variétés d'orge d'hiver. Seize nouveautés, dont sept variétés tolérantes à la jaunisse nanisante de l'orge, enrichissent le catalogue français 2020. Et trois variétés entrent dans la catégorie « Variété préférée des malteurs et brasseurs » pour la récolte 2020.

Cette année, parmi les cinq escourgeons en cours de validation technologique pour le débouché brassicole, deux sont tolérants à la jaunisse nanisante de l'orge (JNO). De plus, une orge « 2 rangs » à orientation brassicole a été inscrite, ce qui est peu fréquent. Pour le débouché fourrager, le nombre de variétés tolérantes à la JNO augmente significativement, avec quatre nouveaux escourgeons et une nouvelle orge « 2 rangs ».

Cinq nouveautés en validation technologique brassicole

La validation technologique est la première étape à franchir dans le processus de la filière brassicole. Quatre nouveaux escourgeons - Dementiel, KWS Avenir, KWS Joyau et Mascott - et une orge « 2 rangs », Pleiade, intègrent cette liste pour la récolte 2020 et s'ajoutent à Rossignola, variété inscrite en 2019. Toutes ces variétés sont précoces ou demi-précoces. KWS Avenir et KWS Joyau sont tolérants à la JNO, alors que Mascott est tolérant à la mosaïque Y2. Les nouveaux escourgeons ont produit 4 à 6 % de plus qu'Étincel en moyenne sur les deux années d'essais pour l'inscription. Ils sont dans la moyenne pour la verse, sauf KWS Avenir qui y est assez sensible.

Dementiel est assez tolérant à l'oïdium, à la rhynchosporiose et à l'helminthosporiose, mais assez sensible à la rouille naine. La perte de rendement en l'absence de fongicide est d'environ 15 q/ha, comme Étincel. Son PS et son calibrage sont bons.

KWS Avenir est assez sensible à l'oïdium et à l'helminthosporiose, mais assez tolérant à la rhynchosporiose et à la rouille naine. Il perd en moyenne 12 q/ha en l'absence de

QUALITÉ TECHNOLOGIQUE : le classement des malteurs et brasseurs

| VARIÉTÉS | 2 rangs | 6 rangs |
|------------------------------------|------------|--|
| Préférées | Salamandre | Etincel, Isocel, KWS Faro, Passerel, Pixel, Visuel, Casino |
| En validation technologique | Pleiade | Dementiel, KWS Avenir, KWS Joyau, Mascott, Rossignola |

Liste des variétés d'orge d'hiver préférées des malteurs et brasseurs de France (récolte 2020). À la date de rédaction de cet article, les dernières décisions du Comité Bière-Malt-Orge concernant les variétés en étude ne sont pas encore connues. Ce tableau fait donc référence au statut des variétés pour la récolte 2020.

protection fongicide. Son PS est moyen et son calibrage, assez bon.

KWS Joyau est assez tolérant à la rhynchosporiose, assez résistant à l'helminthosporiose, mais assez sensible à l'oïdium et à la rouille naine. Il présente une bonne tolérance globale aux maladies avec 10 q/ha de perte en moyenne en l'absence de fongicide. Son PS et son calibrage sont bons.

Mascott est assez sensible à la rouille naine, mais assez tolérant aux autres maladies. Il perd en moyenne 15 q/ha en l'absence de protection fongicide. Son calibrage est bon mais son PS est faible.

Pleiade, la nouvelle orge « 2 rangs » à orientation brassicole, produit en moyenne 3 % de plus que Salamandre. Ses atouts sont un très bon PS, un très bon calibrage et un bon niveau de tolérance globale aux maladies, avec 9 q/ha de perte en l'absence de protection fongicide. Elle est dans la moyenne pour la verse.

Rossignola est dans la moyenne pour la verse, assez résistant à l'oïdium et à la rouille naine, assez tolérant à l'helminthosporiose mais sensible à la rhynchosporiose. Trois variétés entrent dans la catégorie « Variétés préférées des malteurs et brasseurs » pour la récolte 2020 : KWS Faro, Pixel et Visuel. Elles sont précoces avec une tenue de tige dans la moyenne.

En moyenne, **KWS Faro** produit 3 % de plus qu'Etincel, avec un très bon PS. Elle est assez résistante à l'oïdium, assez tolérante à l'helminthosporiose, mais assez sensible à la rhynchosporiose et à la rouille naine. En l'absence de protection fongicide, sa perte de rendement est de 15 q/ha en moyenne, comme Etincel.

Pixel et Visuel produisent environ 2 % de plus qu'Etincel. Elles sont assez sensibles à la rhynchosporiose et perdent en moyenne 12-13 q/ha en l'absence de fongicides. Pixel est assez résistante à la rouille naine et à l'oïdium, mais assez sensible à l'helminthosporiose. Visuel est assez tolérante à ces trois maladies et elle a la particularité d'être moins impactée par la JNO que la référence sensible Etincel.

Les variétés fourragères tolérantes à la JNO

Idilic est la seule variété d'orge « 2 rangs » tolérante à la



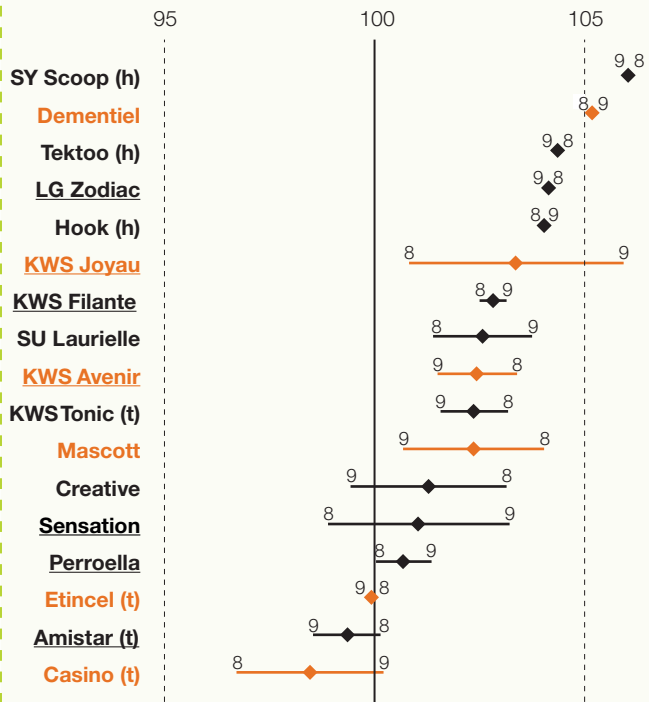
Éviter les semis précoces, y compris avec les variétés tolérantes à la JNO.

JNO inscrite au catalogue français. Lors des deux années d'essais pour l'inscription, elle a produit en moyenne 3 % de plus que KWS Cassia. Elle est demi-précoce à demi-tardive, assez tolérante aux maladies foliaires, avec un très bon PS. **Spazio**, une orge « 2 rangs » du catalogue européen tolérante à la JNO, est très précoce. Elle semble assez sensible à l'helminthosporiose. Son potentiel de rendement est légèrement supérieur à celui de KWS Cassia, avec un très bon PS.

Quatre nouveaux escourgeons fourragers sont tolérants à la JNO : KWS Filante, LG Zodiac, Perroella et Sensation. Notons que ce dernier est également tolérant à la mosaïque Y2, ce qui est une première. En moyenne sur les deux ans d'essais pour l'inscription, KWS Filante a produit 4 % de plus qu'Etincel, LG Zodiac 6 % de plus, Sensation 3 % de plus, et Perroella 2 % de plus. Ces escourgeons ont en commun d'être assez résistants à l'oïdium et dans la moyenne pour la verse, sauf LG Zodiac qui est assez sensible.

KWS Filante est très précoce, assez résistant à la rhy-

ESCOURGEONS 2020 : onze nouveautés, dont six tolérantes à la JNO



Rendement pour la moitié nord de la France (zone brassicole) en conduite traitée des escourgeons inscrits en 2019, exprimé en pourcentage de la moyenne des témoins. Le chiffre représente le millésime (8 = 2018) et sa position, la moyenne annuelle ; le losange figure la moyenne pluriannuelle. (t) : témoin. (h) : hybride (à semer 25 % moins dense que les lignées). **Soulignée** : variété tolérante à la JNO. **En ocre** : variété sur la liste des malteurs et brasseurs de France. Source CTPS/GEVES.

Son PS est moyen.

Perroella est demi-précoce, assez tolérant à la rhynchosporiose et à la rouille naine, assez résistant à l'helminthosporiose. Son PS est moyen.

Sensation est très précoce, assez tolérant à la rhynchosporiose et à l'helminthosporiose, assez résistant à la rouille naine. Avec 10 q/ha de perte, il se situe dans le groupe des variétés qui perdent le moins de rendement en l'absence de protection fongicide. Son PS est bon.

La variété européenne **LG Zebra**, tolérante à la JNO, est précoce à l'épiaison, avec un bon PS.

Les escourgeons tolérants à la JNO **Coccinel** et **KWS Jaguar**, inscrits en 2019 produisent en moyenne 4-5 % de plus qu'Etincel. Ils sont assez tolérants à la rhynchosporiose et à l'helminthosporiose. Coccinel est précoce, dans la moyenne pour la verse, assez résistant à l'oïdium et à la rouille naine, mais il a un faible PS. KWS Jaguar est très précoce, assez sensible à la verse, assez tolérant à l'oïdium et à la rouille naine, avec un bon PS.

Comme escourgeons tolérants à la JNO, on peut citer également **Amistar**, **Margaux**, **Rafaëla**, ainsi qu'**Hiron-della**, une variété demi-précoce ayant une assez bonne tolérance à la verse, reconnue comme brassicole par un malteur et un brasseur.

Variétés fourragères récentes non tolérantes à la JNO

En orge d'hiver « 2 rangs », les nouveautés **KWS Hawking**, **LG Globetrotter** et **Terravista** ont un très bon PS et un bon comportement vis-à-vis des maladies. **KWS Hawking** est demi-tardive à demi-précoce, **LG Globetrotter** demi-tardive, et **Terravista** demi-précoce. Ces variétés ont respectivement produit 7 %, 5 % et 4 % de plus que KWS Cassia en moyenne sur les deux ans d'essais pour l'inscription.

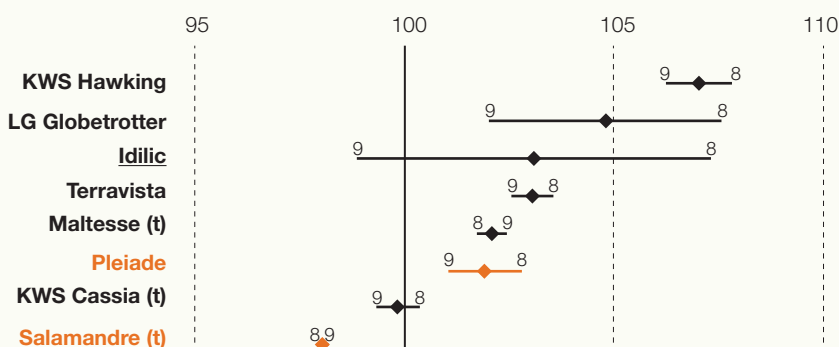
Amandine, variété demi-précoce inscrite en 2019, a la particularité d'être tolérante à la mosaïque de type Y2. Avec 6 % de plus que celui de KWS Cassia en moyenne, son rendement est proche de celui de LG Casting.

SU Laurielle est un escourgeon précoce tolérant à la mo-

chosporiose, assez tolérant à l'helminthosporiose, mais assez sensible à la rouille naine. Son PS est moyen.

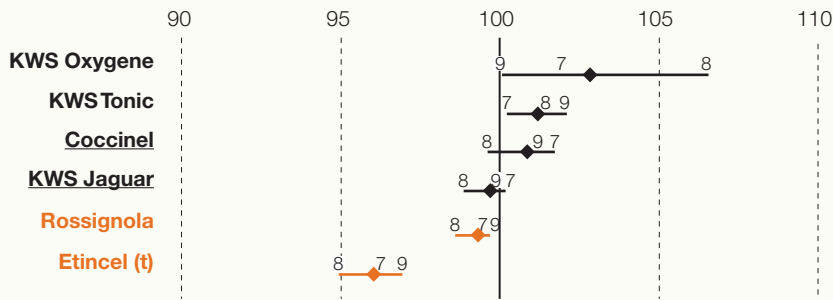
LG Zodiac est très précoce, assez tolérant à la rhynchosporiose et à l'helminthosporiose, mais il est sensible à la rouille naine, ce qui explique probablement sa perte moyenne de 18 q/ha en l'absence de protection fongicide.

ORGES À DEUX RANGS 2020 : du renouveau avec l'inscription d'une variété tolérante à la JNO et d'une autre à orientation brassicole



Rendement en conduite traitée des orges d'hiver « deux rangs », exprimé en pourcentage de la moyenne des témoins. Le chiffre représente le millésime (8 = 2018) et sa position, la moyenne annuelle ; le losange figure la moyenne pluriannuelle. (t) : témoin. **En ocre** : variété sur la liste des malteurs et brasseurs de France. Source CTPS/GEVES.

ESCORGEONS INSCRITS EN 2019 : Coccinel et KWS Jaguar ont confirmé leur bon potentiel



Rendement en conduite traitée dans la moitié nord de la France des escourgeons inscrits en 2019, exprimé en pourcentage des variétés présentes 3 ans. Le chiffre représente le millésime (8 = 2018) et sa position, la moyenne annuelle ; le losange figure la moyenne pluriannuelle. Soulignée : variété tolérante à la JNO. **En orange** : variété sur la liste des malteurs et brasseurs de France. Source : CTPS/GEVES en 2017 et 2018, Arvalis en 2019.

saique Y2, mais avec un faible PS. Creative est très précoce, avec un très bon PS. Ces deux variétés présentent un bon profil vis-à-vis des maladies. Inscrit en 2019, **KWS Oxygene** est tolérant à la mosaïque Y2. Il est très productif, assez résistant aux maladies sauf

à la rouille naine, et son PS est moyen. Enfin, **SY Scoop** est un nouvel hybride demi-précoce, avec un bon PS et un bon profil maladies. Il ne perd en moyenne que 8 q/ha en l'absence de protection fongicide.

Les orges d'hiver à six rangs brassicoles, une spécificité française

Après sélection, la France produit, en moyenne, environ 2 millions de tonnes d'orges d'hiver brassicoles par an répondant aux cahiers des charges des malteurs et des brasseurs. Il s'agit, pour une très grande majorité, d'orges à six rangs dont les grains sont exportés dans le monde entier sous forme de grains ou de malt. Cette production est une spécificité française historique.

Parmi les variétés issues de la liste des variétés préférées des malteurs-brasseurs, Etincel, longtemps leader de la catégorie, a perdu de sa suprématie. La concurrence est au moins aussi productive et, surtout, moins sensible aux maladies. Aujourd'hui, KWS Faro et, dans une moindre mesure, Pixel et Visuel, participent à la diversification de la sole brassicole.

Cette sole, fréquemment implantée tôt et groupée, reste néanmoins assez « monolithique » car elle réalise ses stades de croissance de manière homogène. Dans ces conditions, tout accident climatique survenant en cours de campagne pourrait entraîner des conséquences négatives généralisées à l'ensemble du territoire. En l'absence d'offre variétale brassicole plus importante, il faut créer, à l'implantation, des situations de croissance plus diversifiées, en élargissant un peu la gamme des dates de semis. Un tel plan de semis est aussi le moyen de répartir les risques vis-à-vis d'attaques de pucerons vecteurs de la JNO. Aujourd'hui, seules les variétés KWS Avenir et KWS Joyau, inscrites en 2020 et en observation par l'aval de la filière brassicole, possèdent la tolérance à ce virus. L'attente reste forte pour une inscription de variétés brassicoles d'hiver à six rangs à la fois productives et tolérantes à la JNO, afin de limiter les dégâts dus à ce virus - comme ceux enregistrés au cours de ce printemps.



Après avoir été testées deux ans dans les épreuves d'inscription coordonnées par le GEVES, les variétés d'orge inscrites intègrent les essais de post-inscription animés par Arvalis.

VARIÉTÉS D'ORGE D'HIVER À SIX RANGS : variétés récentes et variétés faisant l'objet d'une multiplication significative de semences

| NOM | Obtenteur/ Représentant | Année d'inscription | Rendement traité | | Précocité à épisaison | Froid | Verse | Oïdium | Rhynchosporiose | Helminthosporiose | Rouille naine | Ramulariose | Nuisibilité globale maladies ⁽¹⁾ | Mosaïque VMJ02 | Jaunisse Nanisante | PS | Protéines | Avis Malterie (CBMO) |
|----------------|----------------------------|---------------------|------------------|---|-----------------------|-------|-------|--------|-----------------|-------------------|---------------|-------------|---|----------------|--------------------|----|-----------|----------------------|
| | | | Nb d'Années | Centre, Ile-de-France, Nord et Est (% KWS FARO) | | | | | | | | | | | | | | |
| Amistar | KWM | 2013 | 5 | 98 | 7 | 3 | 5,5 | 3 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | | T | 7 | 4,5 | |
| Cocinel | SEC | 2019 | 3 | 99 | 7 | 7 | 5,5 | 7 | 6 | 6 | 7 | 5 | 6 | | T | 4 | 4 | |
| Creative | LD | 2020 | | | 7,5 | 5,5 | 5,5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 5 | 6 | | | 7 | 4 | |
| Dementiel | SEC | 2020 | | | 6,5 | 4,5 | 5,5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 4 | | | 6 | 4 | Val20 |
| Etincel | SEC | 2012 | 5 | 96 | 7 | 5 | 5 | 7 | 4 | 5 | 7 | 6 | 4 | | | 6 | 4 | Préf |
| KWS Akkord | KWM | 2017 | 5 | 102 | 6 | (6,5) | 5,5 | (7) | 6 | 6 | 4 | 6 | 2 | | | 5 | 4 | |
| KWS Avenir | KWM | 2020 | | | 6,5 | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | | T | 5 | 3,5 | Val20 |
| KWS Faro | KWM | 2018 | 4 | 100 | 7 | 7,5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 5 | 6 | 5 | | | 7 | 4 | Préf |
| KWS Filante | KWM | 2020 | | | 8 | 5,5 | 5,5 | 7 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 | | T | 5 | 4 | |
| KWS Jaguar | KWM | 2019 | 3 | 98 | 7,5 | 2,5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | | T | 6 | 4 | |
| KWS Joyau | KWM | 2020 | | | 7 | 5 | 6 | 5 | 6 | 7 | 5 | 6 | 6 | | T | 6 | 4,5 | Val20 |
| KWS Oxygene | KWM | 2019 | 3 | 102 | 6,5 | 6 | 4,5 | 6 | 7 | 7 | 5 | 6 | (5) | R | | 5 | 4 | |
| LG Zebra | LG | BE-18 | 1 | 100 | 7,5 | | | | | | | | | | T | 6 | | |
| LG Zodiac | LG | 2020 | | | 7,5 | 3,5 | 4,5 | 7 | 6 | 6 | 4 | 6 | 3 | | T | 5 | 4,5 | |
| Margaux | UNI | 2018 | 4 | 96 | 6,5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | | T | 7 | 4 | |
| Mascott | UNI | 2020 | | | 6,5 | 5,5 | 6 | 6 | 7 | 7 | 5 | 5 | 4 | R | | 4 | 4 | Val20 |
| Perroella | SU | 2020 | | | 6,5 | 6,5 | 6 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 5 | | T | 5 | 4 | |
| Pixel | SEC | 2017 | 5 | 99 | 7 | (5) | 5,5 | 7 | 5 | 5 | 7 | 5 | 5 | | | 5 | 4 | Préf |
| Rafaëla | LG | BE-14 | 3 | 101 | 7,5 | | 4,5 | (7) | 4 | 7 | 5 | | 4 | | T | 4 | | |
| Rossignola | SU | 2019 | 3 | 97 | 7 | 5,5 | 6 | 7 | 4 | 6 | 7 | 5 | 6 | | | 6 | 4 | Val20 |
| Sensation | DSV | 2020 | | | 8 | 7,5 | 5,5 | 7 | 6 | 6 | 7 | 5 | 6 | R | T | 6 | 4 | |
| SU Laurielle | SU | 2020 | | | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 5 | 7 | R | | 4 | 4,5 | |
| SY Galileo (h) | SYN | DE-18 | 2 | 106 | 6 | | | | | | | | (6) | | | 6 | | |
| SY Scoop (h) | SF | 2020 | | | 6,5 | 6 | 5,5 | 7 | 6 | 7 | 7 | 6 | 7 | | | 6 | 4 | |
| Tektoo (h) | SYN | 2015 | 5 | 101 | 6 | (4) | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 | | | 6 | 4 | |
| Visuel | SEC | 2017 | 5 | 98 | 7 | (4) | 5,5 | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | | | 6 | 4 | Préf |

LÉGENDE COMMUNE

Ces informations comparatives sont fournies sur la base des éléments disponibles. Elles peuvent varier en fonction de la climatologie, des milieux, des techniques de culture ainsi que des contournements des résistances par les champignons, en particulier ceux responsables des rouilles et de l'oïdium. En règle générale, toutes les caractéristiques sont notées de 9 (excellent) à 1 (très mauvais) et par le code couleur suivant :

- Favorable
- Moyen
- Défavorable
- Très défavorable

(i) La note doit être confirmée par des observations supplémentaires

(h) Variété hybride

Précocité épisaison : de 1 (très tardif) à 9 (précoce)

Poids spécifique (PS) : de 1 (faible) à 9 (élevé)

Résistance aux accidents et aux maladies

De 1 (très sensible)

à 9 (résistant)

R : Résistante

T : Tolérante

(1) La cotation de la nuisibilité est basée sur les pertes de rendement en l'absence de traitement fongicide.

Avis malterie (CBMO)

Préf : Variété préférée

Val : en cours de validation technologique

Source des données : CTPS/GEVES (variétés inscrites au cours l'année) et Arvalis (variétés étudiées en post-inscription).

VARIÉTÉS D'ORGE D'HIVER À DEUX RANGS : variétés récentes et variétés faisant l'objet d'une multiplication significative de semences

| NOM | Obtenteur/ Représentant | Année d'inscription | Nb d'Années | Ouest et sud (% LG Casting + Memento) | Précocité à épisaison | Froid | Verse | Oïdium | Rhynchosporiose | Helminthosporiose | Rouille naine | Ramulariose | Nuisibilité globale maladies ⁽¹⁾ | Mosaïque VMJ02 | Jaunisse Nanisante | PS | Protéines | Avis Malterie (CBMO) |
|-----------------|----------------------------|---------------------|-------------|---------------------------------------|-----------------------|-------|-------|--------|-----------------|-------------------|---------------|-------------|---|----------------|--------------------|----|-----------|----------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Amandine | AO | 2019 | 2 | 100 | 6,5 | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 5 | 6 | R | | 7 | 4 | |
| Idilic | SEC | 2020 | | | 6 | 5,5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 6 | | T | 7 | 4 | |
| KWS Cassia | KWM | 2010 | 6 | 94 | 5,5 | 4,5 | 6 | 6 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | | | 7 | 4,5 | |
| KWS Hawking | KWM | 2020 | | | 6 | 4,5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | | 7 | | | 7 | 4 | |
| LG Casting | LG | 2017 | 3 | 101 | 6,5 | (5,5) | 5,5 | 7 | 6 | 7 | 6 | 5 | 5 | | | 7 | 4,5 | |
| LG Globetrotter | LG | 2020 | | | 5,5 | 5,5 | 5 | 7 | 7 | 7 | 7 | | 8 | | | 7 | 4 | |
| Maltesse | SEC | 2015 | 5 | 98 | 6 | (4) | 6 | 7 | 6 | 6 | 4 | 6 | 3 | | | 7 | 4 | |
| Memento | SEC | 2017 | 3 | 99 | 6 | (5) | 5,5 | 5 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | | | 8 | 4,5 | |
| Pleiade | SEC | 2020 | | | 6,5 | 4,5 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | | 8 | | | 8 | 4,5 | Val20 |
| Spazio | SP | IT-18 | 1 | 94 | 7,5 | | | | | (4) | | | | | T | 8 | | |
| Terravista | LD | 2020 | | | 6,5 | 7 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | | 8 | | | 8 | 4 | |

Activer en premier lieu les mesures préventives



© L. Planecoste - ARVALIS-Institut du végétal

Les viroses transmises par les pucerons et les cicadelles peuvent être très préjudiciables aux cultures. Les mesures agronomiques qui limitent les infestations de ces insectes, ou leur nuisibilité, sont fortement recommandées afin de préserver les rendements, sans mettre en péril la durabilité des pyrétrinoïdes.

En piquant les plantules pour se nourrir de leur sève, les pucerons et les cicadelles peuvent transmettre des virus aux céréales à paille qui développent alors des infections virales : la jaunisse nanisante de l'orge (JNO - complexe de virus B/CYDV), transmise par différentes espèces de pucerons, ou la maladie des pieds chétifs (virus WDV), transmise par la cicadelle *Psammotettix alienus*. Ces maladies sont à l'origine de pertes de rendement de 20 à 30 q/ha en moyenne, mais avec de fortes variations.

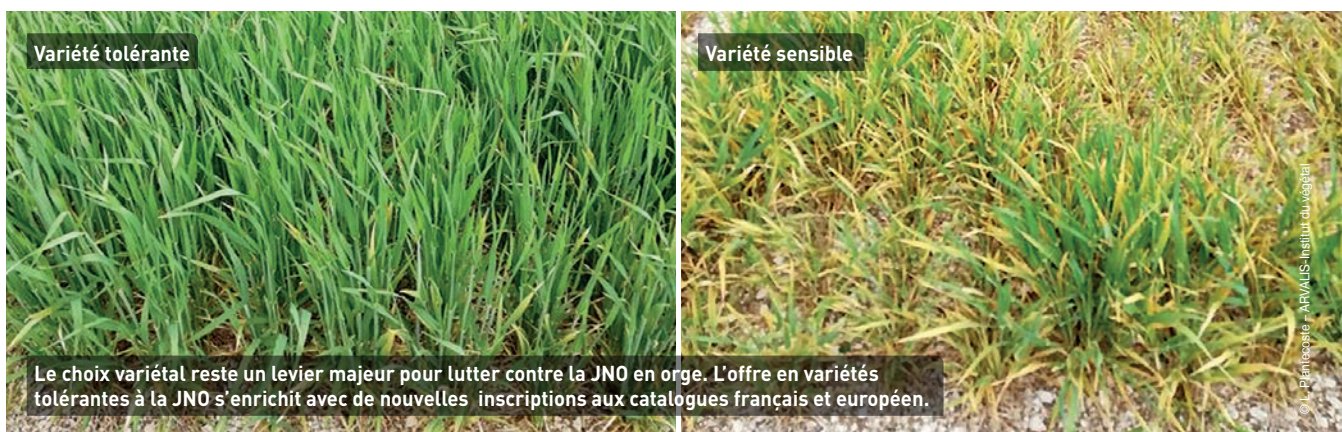
La nuisibilité dépend de la quantité d'insectes virulifères, de leur activité et de la durée de leur présence sur la parcelle, mais aussi des caractéristiques des virus eux-mêmes et, bien sûr, de la sensibilité de la culture et de son stade de développement au moment de l'infection.

Qu'en est-il du levier génétique ?

L'orge est une culture très sensible à la JNO. En orge fourragère à six rangs, plusieurs variétés dotées du caractère de tolérance à la JNO sont disponibles aux catalogues français ou européen : Amistar, Coccinel, Hiron-della, KWS Borrelly, KWS Jaguar, LG Zebra, LG Zodiac, Margaux, Rafaela, Sensation, etc. KWS Joyau est entré dans la première étape du processus de validation brassicole. En orge à deux rangs, deux variétés seront proposées cette année : Idilic et Spazio.

Face à une pression modérée de pucerons, le gain de la lutte insecticide est nul à très faible pour ces variétés tolérantes. En situation de forte exposition aux pucerons, leur perte de rendement n'est pas nulle mais reste très nettement inférieure à celle des variétés sensibles : il est

À l'automne, les céréales à paille peuvent être visitées par la cicadelle *Psammotettix alienus*, vectrice de la maladie des pieds chétifs. Elle est surtout active et visible pendant les heures chaudes et ensoleillées.



donc recommandé de ne pas semer trop tôt ces variétés pour bénéficier pleinement de la tolérance et ce, d'autant plus qu'elles ne sont pas protégées contre la maladie des pieds chétifs.

Les autres variétés d'orge dites sensibles - sans le caractère de tolérance à la JNO - n'ont pas toutes pour autant la même expression de symptômes. Ainsi, certaines ont pu afficher un meilleur comportement dans les essais Arvalis à listes réduites, comme la variété Visuel sur trois essais en 2018 et 2019.

Concernant le blé, aucune variété tolérante ou résistante à la JNO n'est actuellement disponible. Il en est de même pour la maladie des pieds chétifs, que ce soit en blé ou en orge. Attention : cette maladie, historiquement connue dans le Centre et l'Est, a pu être observée dans différentes régions lors des dernières campagnes.

Limiter l'exposition aux insectes vecteurs

L'activité des pucerons et des cicadelles est fortement dépendante des conditions climatiques. Leurs déplacements des « plantes réservoirs » vers les jeunes céréales exigent un temps chaud (plus de 12°C) et sec. Les semis précoces exposent ainsi davantage les parcelles à la co-

lonisation par ces insectes. De plus, ils augmentent leur temps de présence sur la parcelle, et donc la nuisibilité des infestations. Au niveau national, l'analyse de données pluriannuelles (collaboration Bayer-Inra-Arvalis) témoigne, sur blé comme sur orge, d'une présence nettement plus soutenue de virus de la JNO dans les parcelles ayant fait l'objet d'un semis anticipé, c'est-à-dire avant les recommandations régionales (figure 1).

Les semis réalisés dans les périodes de semis recommandées ne seront pas pour autant forcément exempts d'infestations, mais leur contrôle avec une seule application insecticide au bon moment (10 % de plantes infestées ou 10 jours de présence de pucerons sur les plantes) sera alors beaucoup plus efficace.

Des effets similaires sont observés vis-à-vis du risque de la maladie des pieds chétifs, ce qui vient renforcer l'effet du levier date de semis sur les infections virales. Néanmoins, ce n'est pas un moyen absolu : il sera moins efficace en cas d'automne doux et prolongé (activité prolongée des insectes), et il n'est pas toujours, ni partout, applicable sans une baisse importante du potentiel ou une exposition à des risques abiotiques.

« La première protection contre les viroses est de réduire le risque d'exposition à ces maladies. »

DATE DE SEMIS : les semis tardifs tendent à réduire la présence des virus de la JNO

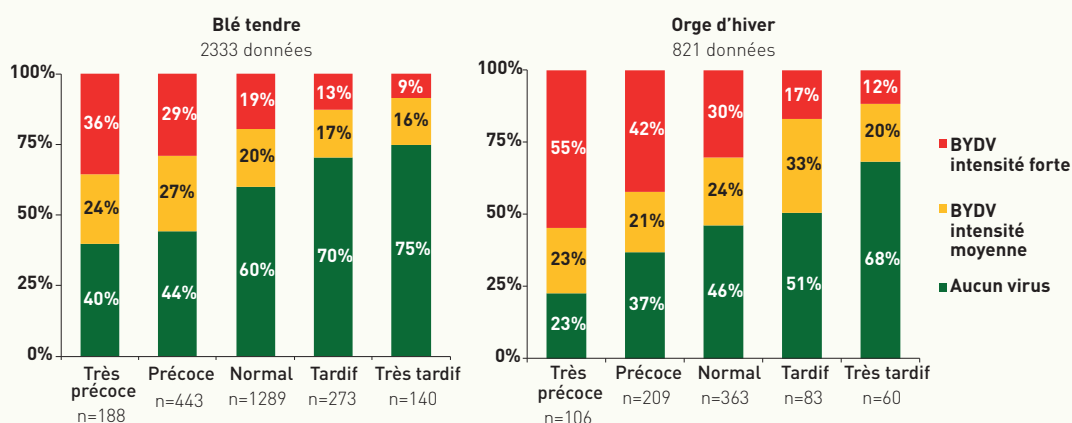


Figure 1 : Fréquence et intensité de la détection des virus BYDV de la JNO selon la date de semis. Données France entière de 2002 à 2015, d'après les enquêtes pluriannuelles Bayer-Inra-Arvalis.

Les conseils pour un désherbage optimisé

Quelle stratégie mettre en œuvre pour garantir une efficacité optimale pour le désherbage du colza ? Les conseils clés pour intégrer une postlevée.



Le contrôle des adventices montre des marges de progrès en lien avec, d'une part la possibilité de désherber en postlevée des pressions réelles et non supposées (cas d'une prélevée), et d'autre part avec l'efficacité de cette postlevée, plus régulière que la prélevée, dépendante de la pluviométrie. Ces marges de progrès impliquent donc une moindre dépendance aux herbicides de prélevée, dont la surenchère, ces dernières années, était due à la gestion des dicotylédones et du géranium en particulier.

Bien contrôler les graminées

Si les solutions de postlevée montrent un spectre antidicotylédone très large, dont les géraniums et le gaillet grâce au produit MOZZAR / BELKAR, la maîtrise des graminées, essentiellement ray-grass et vulpin, peut justifier

le maintien d'une application de prélevée. En forte pression et sans application d'herbicide au semis, la propyzamide (Kerb Flo, etc...) n'est parfois pas suffisante pour bien contrôler les graminées. De plus, le risque est d'assister à un étouffement du colza au mois d'octobre, alors qu'une pleine croissance est requise pour faire face aux ravageurs d'automne, larves d'altises et charançons du bourgeon terminal.

Ainsi, les parcelles, nécessitant aujourd'hui une prélevée complétée d'une application de propyzamide, doivent conserver une application de prélevée dans une stratégie de postlevée. Il s'agit souvent de rotations de type colza/blé/orge. Dans ce cas, pour un bon rapport qualité-prix, l'application au semis doit se limiter à des solutions simples, entre 30 et 45 €/ha, par exemple napropamide (ex : Colzamid) en présemis incorporé, métazachlore (1,2 à 1,5 l/ha), Springbok (2 l/ha), Colzor Uno (1,5 l/ha) même s'il est insuffisant sur vulpin... Dans les autres cas, où habituellement une seule application de prélevée est satisfaisante, la propyzamide en postlevée pourrait suffire à contrôler ces graminées et le programme de la parcelle peut basculer sur la postlevée.

En outre, la gestion des repousses ne connaît pas d'évolution. En été pluvieux, la gestion de l'interculture est une première étape au travers de l'utilisation du glyphosate ou par le travail du sol. Les fortes pressions, toujours pour des raisons de nuisibilité, doivent être contrôlées par un antigraminée spécifique foliaire ou avec la propyzamide pour les faibles pressions.

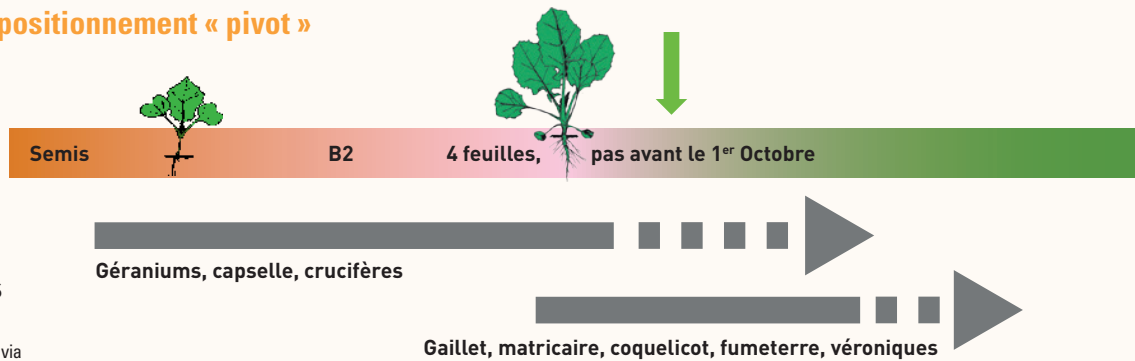
L'évolution du désherbage en cinq stratégies

Les parcelles à faible pression de dicotylédones et graminées se trouvent fréquemment dans les systèmes à assolement équilibré. Les applications de prélevée, avec des solutions économiques (Novall 2 l/ha, Colzor Trio 3 l/ha, métazachlore + clomazone, Axter 1.5 l/ha) donnent entière satisfaction et cette pratique, simple et peu onéreuse (environ 60-70 €/ha), peut s'inscrire dans la durée. Mais une impasse peut aussi être tentée car toutes les options de postlevée sont possibles : Mozzar (0.25 l/ha) début octobre suivi d'une application de Kerb Flo, Ielo (1.5 l/ha) seul (52 €/ha) ou associé à Fox (1 l/ha) ou Callisto (0.15 l/ha) début novembre. Il est aussi possible d'utiliser, mais avec des précautions concernant le mélange, Kerb Flo associé à

MOZZAR 0,25 L/HA : UN HERBICIDE À POSITIONNER EN « PIVOT »

Il lutte en particulier contre les géraniums, le gaillet, le laiteron, le bleuet, le coquelicot, la mercuriale, la fumeterre et le char-don-marie. Son efficacité mérite d'être renforcée sur crucifères et matricaire (en pression moyenne à forte) notamment. À positionner dès 4 feuilles du colza et très efficace sur géranium, il est néanmoins préférable d'attendre le 1er octobre pour élargir son spectre afin de toucher le gaillet, les premières levées de véroniques et de matricaires. La construction d'un programme permettra de s'adapter à la flore de la parcelle. Exceptionnellement, sur levée très précoces (avant le 15 août) et en forte pression géranium, on restera sur une application dès 4 feuilles, quelle que soit la date.

MOZZAR : positionnement « pivot »



DYNAMIQUE DE LEVÉE DES ADVENTICES

Source : Terres Inovia

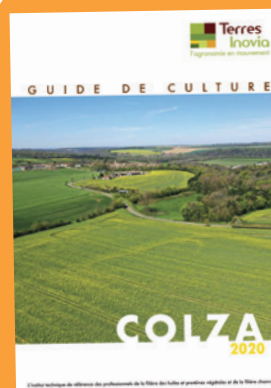
Mozzar (0.25 l/ha environ 75 €/ha pour un désherbage graminées et dicotylédones, en suivant bien les recommandations de la firme pour le mélange).

Si la pression des dicotylédones est plus forte, notamment en géraniums, les options requièrent obligatoirement l'application pivot de Mozzar (0.25 l/ha début octobre). Une prélevée basique (ex : métazachlore 1.2 à 1.5 l/ha) peut être conservée pour contrôler les graminées mais aussi la capselle mal contrôlée par l'herbicide Mozzar. Pour un programme exclusif en postlevée, Mozzar pourra être complété par lelo pour son action sur graminée, avec son complément géranium ou matricaire. lelo peut être associé à Callisto (0,15 l/ha) ou Fox (1 l/ha) pour un renfort sur crucifères. Dans ces nouveaux programmes, l'impasse de prélevée peut permettre de mieux corrélérer investissement et efficacité.

Dans les zones historiques du colza, les fortes pressions graminées et dicotylédones justifient des programmes complets dans lesquels il est préférable de maintenir une application de prélevée ciblée sur les graminées (30 à 45 €/ha). Le complément de postlevée doit être jugé, début octobre, en fonction de la flore présente : Mozzar suivi de lelo ou Kerb, associés ou non avec Callisto ou Fox. Dans les cas les plus simples, l'application de postlevée peut attendre début novembre : lelo, associé ou non à Fox ou Callisto, Mozzar (0.25 l/ha), associé à une propyzamide (suivre les recommandations de Corteva sur les conditions du mélange). Le premier cas sera insuffisant en situation géranium et gaillet, le second cas le sera en forte pression matricaire.

Dans ces secteurs, il n'est pas rare de rencontrer **des parcelles où les graminées dominent largement les dicotylédones**. Les possibilités offertes en postlevée permettent de miser sur des stratégies basiques où une propyzamide succède à une prélevée basique pour un coût global d'environ 70 €/ha. D'éventuels compléments, contre repousses ou dicotylédones, dépendront des résultats du tour de plaine.

Pour des questions de sélectivité, **la culture d'un colza associé à des légumineuses** n'est pas compatible avec des solutions de prélevée renforcées. De fait, cette technique, levier de la gestion intégrée contre les ravageurs d'automne, s'adressait jusqu'à présent à des parcelles faiblement infestées par les adventices. Aujourd'hui, les solutions de postlevée permettent de viser des situations plus difficiles. Les herbicides de postlevée Fox et Atic-Aqua sont sélectifs pour la plupart des couverts de légumineuses. Ils ciblent mercuriale, plantules de géranium ou de gaillet, coquelicot, véronique, crucifères ou lycopsis. Une fois les objectifs du couvert atteint, lors de la deuxième quinzaine de novembre, une application plus complète, mais destructrice du couvert, pourra être réalisée contre gaillet, géranium ou matricaire : Mozzar (0.4 l/ha) associé ou non à une propyzamide (recommandations à suivre), lelo associé ou non Callisto ou Fox.



Tous les conseils dans le guide de culture colza 2020 en ligne

Découvrez les conseils opérationnels des spécialistes de Terres Inovia à toutes les étapes clés de la culture dans le nouveau guide colza 2020. Vous y trouverez notamment les dernières variétés recommandées, les conseils pour un désherbage efficace, la meilleure manière de lutter contre les ravageurs et les maladies.

Le guide de culture 2020 est disponible uniquement au format PDF, téléchargeable gratuitement dans son intégralité pour toute personne ayant créé son compte personnel sur le site web de Terres Inovia : terresinovia.fr/p/guide-culture-colza

Les variétés évaluées par Terres Inovia

Quelles variétés choisir pour obtenir un meilleur rendement ? Comme chaque année, Terres Inovia présente les résultats d'évaluation des variétés de 2019, réalisées dans un réseau de 79 essais, fruit d'un travail collectif statistique et agronomique rigoureux.

Les variétés de colza d'hiver, après leur inscription au catalogue par le CTPS, font l'objet d'une évaluation par Terres Inovia. Celle-ci a lieu dans un réseau d'essais multi-local couvrant l'ensemble des régions de production.

Le réseau est composé d'une seule série variétale, comprenant uniquement des hybrides restaurés. Elle comprend des témoins : les variétés en 2ème année (2A) et les nouveautés (1A). Un second réseau d'une dizaine de lieux est composé essentiellement de variétés issues du catalogue européen. Ces essais font l'objet d'une double validation agronomique et statistique très rigoureuse. S'ils sont retenus, ils sont alors regroupés par grandes régions.

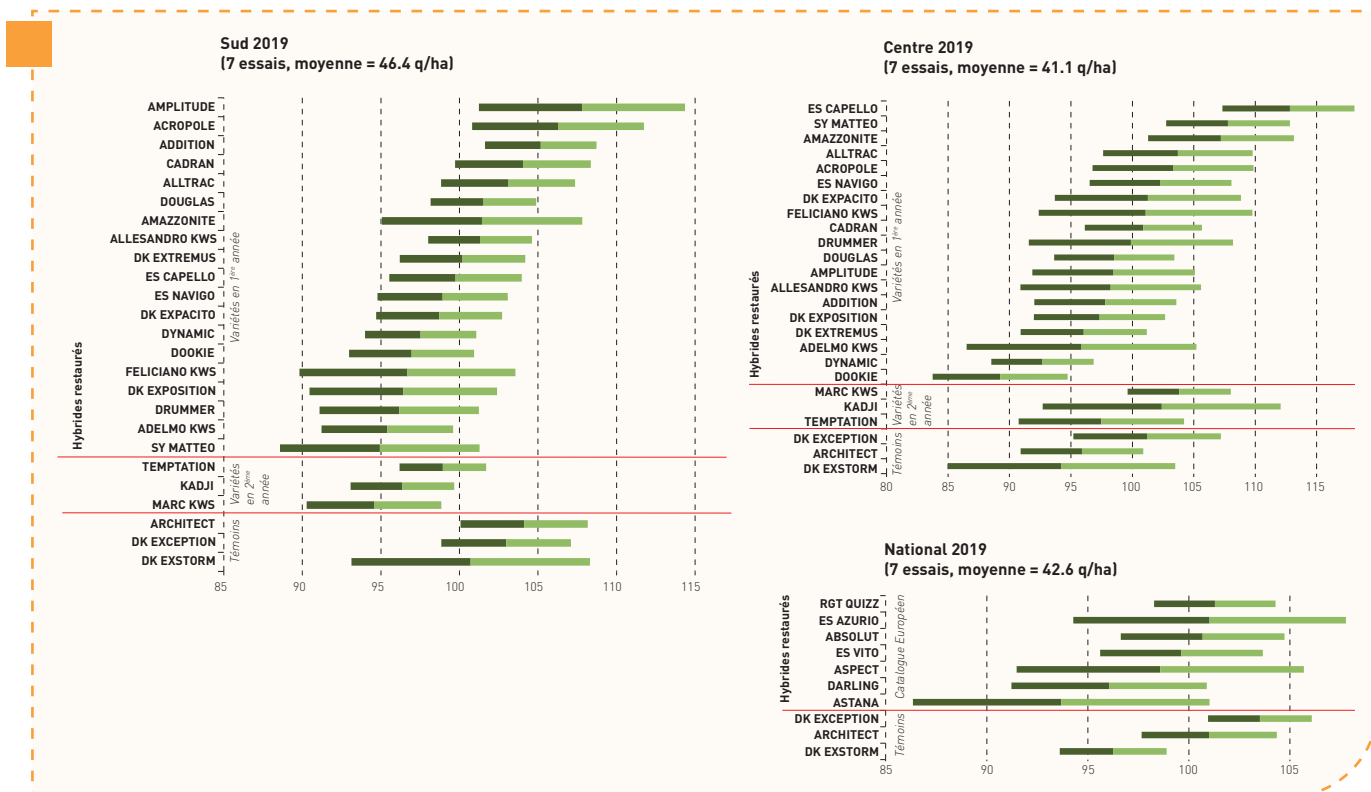
Ces données sont le résultat d'un travail collectif. Le réseau est composé de 79 essais, réalisés en étroite collaboration avec des partenaires du développement agricole : organismes stockeurs (coopératives ou négociants), organismes professionnels agricoles (chambres d'agriculture, GDA, CETA, lycées agricoles...), ainsi qu'avec l'UFS (Union Française des Semenciers).

Outre la productivité et les caractères technologiques, Terres Inovia conduit également des essais spécifiques pour évaluer la tolérance aux maladies des variétés.

Le tableau présente les principales caractéristiques des variétés évaluées en 2019. Les graphiques reprennent les performances obtenues pour le rendement (en pourcentage de la moyenne des essais) et la régularité de celui-ci correspond à la longueur de la barre.

En fonction de votre région ou département, vous devez regarder plus particulièrement les résultats :

- **Bourgogne, Franche-Comté, Rhône-Alpes, Auvergne :** résultats Centre
- **Aquitaine, Midi-Pyrénées, Languedoc-Roussillon, PACA :** résultats Sud
- **Toutes les régions :** résultats réseau restreint national.



| Statut | Variété | Année et pays d'inscription | Représentant | Résistance partielle TuYV | Sensibilité à la cylandrosporiose | Sensibilité phoma | Dernière année d'évaluation phoma | Résistance spécifique présente | Résistance quantitative exclusive | Sensibilité à la verse | Sensibilité à l'élongation | Précocité de reprise | Précocité à floraison | Précocité à maturité | Richesse en huile | Teneur en glucosinolates | Hauteur |
|--------|------------------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|------------------------|----------------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-------------------|--------------------------|---------|
| 1A | ACROPOLE | 2018 - F | LG Semences | oui | PS | S/PS* | 2018 | | oui | PS | M | I | MP | MP | M | M | TH |
| 1A | ADDITION | 2018 - F | Soufflet Seeds | oui | AS/PS* | PS | 2018 | Rlm3 | | TPS | Fo | I | MP | MP* | M | E | H |
| 1A | ADELMO KWS | 2018 - F | KWS Maïs France | | TPS | TPS | 2018 | Rlm3*, Rlm5 | | TPS | Fo | I | T | MT | M | F | H |
| 1A | ALLESANDRO KWS | 2018 - F | KWS Maïs France | oui | AS | PS | 2018 | | oui | TPS | Fo | I | MP | MT | M | E | H |
| 1A | ALLTRAC | 2018 - F | Syngenta | | S/AS* | S/PS* | 2018 | Rlm3 | | PS | F | I | P/MP* | MT | M | M | H |
| 1A | AMAZZONITE | 2018 - F | Semences de France | | PS/TPS* | PS | 2018 | | oui | PS | Fo* | I | MP | MP | TE | M | TH |
| 1A | AMPLITUDE | 2018 - F | LG Semences | oui | AS/PS* | TPS | 2018 | Rlm7 | | PS | M | I | MP | MP | M | M | TH |
| T | ARCHITECT | 2016 - F | LG Semences | oui | AS | TPS | 2018 | | oui | TPS | Fo | I | MT | MP | E | E | H |
| 1A | CADRAN | 2018 - F | RAGT Semences | oui | AS | TPS | 2018 | Rlm7 | | TPS | Fo | P | P | MP | E | F | H |
| T | DK EXCEPTION | 2014 - F | Dekalb | | AS | TPS | 2015 | Rlm7 | | PS | M | I | MP | MT | M | M | H |
| 1A | DK EXPACITO | 2018 - F | Dekalb | | PS | TPS | 2018 | Rlm3, Rlm7 | | PS | F | T | MT | MP | M | E | H |
| 1A | DK EXPOSITION ⁽¹⁾ | 2018 - F | Dekalb | | PS* | TPS | 2018 | Rlm3, Rlm7 | | PS | M | I | MP | MT | E | E | H |
| T | DK EXSTORM | 2010 - F | Dekalb | | AS | TPS | 2011 | Rlm3*, Rlm7 | | PS | F | I | MP | MP | E | M | H |
| 1A | DK EXTREMUS | 2018 - F | Dekalb | | PS | TPS | 2018 | Rlm7 | | PS | M | I | P | MT | E | M | H |
| 1A | DOOKIE ⁽¹⁾ | 2018 - F | D.S.V. | | S/AS* | TPS | 2018 | Rlm7 | | TPS | Fo | I | MP | MT | E | E | H |
| 1A | DOUGLAS ⁽¹⁾ | 2018 - F | D.S.V. | | S | TPS | 2018 | Rlm7 | | PS | Fo | I | MP | MT | E | E | H |
| 1A | DRUMMER | 2018 - F | D.S.V. | | PS | TPS | 2018 | Rlm3 | | TPS | M | I | MT | MP | E | E | H |
| 1A | DYNAMIC | 2018 - F | D.S.V. | oui | PS | TPS | 2018 | Rlm7 | | PS | Fo | I | MP | MT | TE | E | H |
| 1A | ES CAPELLO | 2018 - F | Euralis Semences | | TPS | TPS | 2018 | Rlm7 | | TPS | M* | I | MT | MP | E | E | H |
| 1A | ES NAVIGO | 2018 - F | Euralis Semences | | AS/PS* | TPS | 2017 | Rlm7 | | TPS | F/M* | I | MT | MT | M | E | H |
| 1A | FELICIANO KWS | 2018 - F | KWS Maïs France | oui | AS | TPS | 2018 | Rlm3*, Rlm5 | | TPS | Fo | P | MP | MP | E | E | TH |
| 2A | KADJI | 2017 - F | Euralis Semences | | PS | TPS | 2018 | Rlm3*, Rlm7 | | TPS | F | T | T | MT | M | E | TH |
| 2A | MARC KWS | 2016 - H | KWS Maïs France | | PS* | TPS | 2017 | Rlm7 | | PS | M | I | MT | MT | M | M | H |
| 1A | SY MATTEO | 2018 - F | Syngenta | | AS/PS* | TPS | 2018 | | oui | PS | Fo | I | MP | MP | M | E | H |
| 2A | TEMPTATION | 2017 - F | BASF | oui | AS | TPS | 2018 | Rlm3 | | TPS | Fo | T | MT | MT | E | M | H |
| CE** | ABSOLUT | 2018 - Pl | LG Semences | oui | - | - | | Rlm3*, Rlm7 | | - | M | I | MP | MP | M | M | H |
| CE** | ASPECT | 2018 - Pl | LG Semences | oui | - | - | | Rlm3 | | - | Fo | I | MT | MP | E | E | H |
| CE** | ASTANA | 2018 - Pl | Saatbau France | | - | - | | | oui | - | Fo | I | P | MT | E | M | M |
| CE** | DARLING ⁽¹⁾ | 2019 - Rep tch | D.S.V. | oui | - | - | | Rlm7 | | - | Fo | I | P | MP | E | M | H |
| CE** | ES AZURIO | 2018 - Pl H Sk | Euralis Semences | | - | - | | | | - | M | I | MT | MP | E | TE | H |
| CE** | ES VITO | 2017 - Sk | France Canada Semences | | - | - | | Rlm7 | | - | M | I | MP | MP | E | E | H |
| CE** | RGT QUIZZ | 2019 - Rep tch | RAGT Semences | | PS | PS | 2017 | | oui | - | F | I | MT | MP | E | M | H |

** Catalogue européen

Sensibilité à l'élongation

F Faible

M Moyenne

Fo Forte

Précocité de reprise

I Intermédiaire

P Précoce

T Tardive

Précocité à floraison

MP mi-précoce

P précoce

MT mi-tardive

Ttardive

Précocité à maturité

MP mi-précoce

MT mi-tardive

Richesse en huile

M Moyenne

E Elevée

TE Elevée

Teneur en glucosinolates

F Faible

M Moyenne

E Elevée

TE Elevée

Hauteur

M moyenne

H haute

TH Très haute

Type de résistance phoma

résistance phoma présente/absente = variétés testées vis à vis de la résistance spécifique (rlm3, rlm7 ou rlm5) pouvant être efficace ou non selon le contexte local (risque de contournement). En cas de contournement, son niveau de résistance dépend de son niveau de résistance quantitative. La résistance au phoma d'une variété ne présentant pas de résistance spécifique est qualifiée de «résistance quantitative exclusive».

Si vous utilisez des variétés ayant des résistances spécifiques, alterner avec des variétés TPS possédant d'autres résistances. Une variété possédant une résistance quantitative exclusive au phoma est plus stable dans le temps et il n'y a pas d'obligation d'alterner.

(1) les variétés DARLING, DK EXPOSITION, DOOKIE, DOUGLAS ne seront pas commercialisées en France

T Témoin
* à confirmer1A 1^{ère} année de post-inscription2A 2^{ème} année de post-inscription

TPS Très peu sensible

PS Peu sensible

AS Assez sensible

S Sensible



Encore incéris dans votre choix variétal ? Rendez-vous sur Myvar.fr pour consulter les variétés recommandées par Terres Inovia

La prise en compte du contexte climatique et sanitaire local est capitale pour profiter au mieux du progrès génétique et bénéficier du potentiel de production du colza.

Terres Inovia vous propose des listes recommandées de variétés adaptées à des bassins climatiques et sanitaires cohérents. Ces listes ont été élaborées à partir des résultats variétés obtenus dans le cadre des essais de post-inscription conduits par Terres Inovia et ses partenaires. Rendez-vous sur www.myvar.fr pour consulter les listes recommandées.

Optimiser la lutte grâce à un colza robuste

La grosse altise et le charançon du bourgeon terminal constituent des ravageurs préoccupants pour le colza. Comment les combattre ? Les recommandations clés.

L'altise d'hiver et le charançon du bourgeon terminal sont deux ravageurs d'automne difficiles à gérer. Ils parviennent, en effet, à être de plus en plus résistants aux insecticides de la famille des pyrèthroïdes, en particulier l'altise. Pour cette espèce, des mécanismes pouvant conférer des niveaux de résistance très élevés sont apparus dans de nouveaux départements, en plus du secteur historique de l'Est. Les résistances du charançon du bourgeon terminal sont, elles, bien installées sur le centre et une partie du nord-est, alors que les premiers cas ont été détectés dans le sud-ouest de la France.

Mobiliser tous les leviers disponibles dès l'implantation

L'implantation est l'étape clé pour créer des colzas vigoureux, capables de supporter les attaques de l'altise d'hiver et du charançon du bourgeon terminal. Pour cela, il faut, avant même le semis, éviter l'assèchement du sol, être prêt à semer tôt (en étant opportuniste par rapport aux pluies) et obtenir une structure de sol favorable à un bon enracinement. La sécurisation de la levée et la croissance automnale sont prioritaires par rapport à d'autres risques (petites altises, mouche du chou) ou même un début d'élongation, maîtrisable par les leviers agronomiques. Ensuite, il s'agit de favoriser

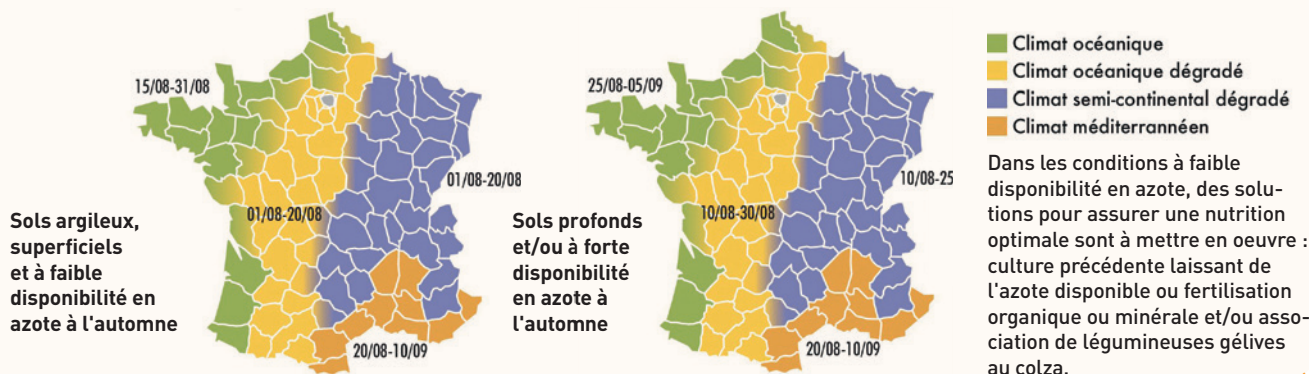
une nutrition optimale pour la croissance des colzas dans les milieux limitants (fertilisation azotée et phosphatée au semis, produits organiques, associations avec des légumineuses gélives).

Les leviers agronomiques à actionner varient selon les milieux, mais l'objectif à atteindre est le même dans toutes les situations : 4 feuilles au 20-25 septembre, un peuplement de 20 à 45 plantes par mètre carré en sortie d'hiver, une biomasse suffisante courant octobre (>800g/m²) et en entrée d'hiver (>1.5kg/m²), un système racinaire bien développé (pivots droits > 15 cm), une croissance continue à l'automne ainsi qu'une reprise vigoureuse en sortie hiver.

Contre la grosse altise adulte, la lutte n'est à envisager que si la survie de la culture est en jeu ! Plus que le seuil, ce sont la vitesse d'accumulation des dégâts et celle de la croissance de la culture qui sont à prendre en compte (quasiment au jour le jour). La période de risque va de la levée à 3-4 feuilles et le seuil indicatif de risque est de 80% de plantes avec morsures et 25% de la surface foliaire détruite.

Contre le charançon du bourgeon terminal et les larves de grosse altise, l'évaluation du risque repose sur deux étapes : l'évaluation d'un risque agronomique et d'une pression insectes.

PLAGES DES SEMIS CONSEILLÉS : être prêt à semer en début de période, puis déclencher le semis dans cette plage si les conditions sont propices



Risque de nuisibilité du charançon du bourgeon terminal (estimation du risque début octobre)

| Risque historique | Risque agronomique | Indication de risque global |
|---|---|-----------------------------|
| Fort (attaques nuisibles fréquentes) | Biomasse < 25g/pied (800 g/m ² *) OU Croissance limitée (rougissement, faible disponibilité en azote, mauvais enracinement) OU Reprise intermédiaire à tardive | Risque fort |
| | Biomasse > 25 g/pied (800 g/m ² *) ET Croissance continue sans faim d'azote (pas de rougissement, disponibilité en azote, bon enracinement) ET Reprise précoce | Risque moyen |
| Faible (pas d'historique d'attaque ou attaque nuisible très rare) | Biomasse < 20-25 g/pied (600 - 800 g/m ² *) OU Croissance limitée (rougissement, faible disponibilité en azote, mauvais enracinement) | Risque moyen |
| | Biomasse > 25 g/pied (800 g/m ² *) ET Croissance continue sans faim d'azote (pas de rougissement, disponibilité en azote, bon enracinement) | Risque faible |

* Attention à la surdensité : biomasse valable pour un peuplement maximal de 30-35 plantes/m²

Source : Terres Inovia

L'évaluation du risque agronomique

La nuisibilité du charançon du bourgeon terminal et des larves d'altises d'hiver est moindre sur des colzas développés et poussants à l'automne. Elle s'exprime le plus fortement si le cœur des colzas est touché, ce qui est plus rare pour des colzas bien développés à l'automne, présentant une croissance continue et une reprise rapide au printemps. Le risque agronomique est estimé avec trois questions. Pour chacune, des observations simples, la connaissance de l'itinéraire technique ou du contexte pédo-climatique de la parcelle permettent d'y répondre.

- Au moment de la prise de décision, le colza présente-t-il une biomasse satisfaisante ?
- Le colza risque-t-il de s'arrêter de pousser précocement avant l'entrée d'hiver ? Au moment de la prise de décision, il faut observer si les colzas sont bien enracinés, s'ils présentent des signes de « faim » d'azote (colzas qui rougissent) et estimer si le contexte est plus ou moins favorable à la croissance (précédent, disponibilité en azote et phosphore, association avec une légumineuse gélive suffisamment développée...)
- L'arrêt de croissance hivernal risque-t-il d'être long ? Cette question est liée à la localisation géographique de la parcelle.

L'évaluation du risque insecte

Pour le charançon du bourgeon terminal, le risque insecte est estimé via un risque historique (le ravageur est souvent présent mais jamais nuisible ou au contraire entraîne des pertes chaque année) et sa présence sur le territoire l'année considérée au moment des vols mi-octobre. Pour

les larves d'altises d'hiver, il faut estimer le nombre de larves présentes par plante, soit par dissection ou encore mieux par Berlèse (cf. www.terresinovia.fr).

La combinaison de ces deux risques permet d'indiquer un risque de nuisibilité globale, synthétisé dans les tableaux ci-dessous et ci-contre. Pour une analyse plus complète, notamment du risque agronomique, reportez-vous à la grille de risque disponible sur www.terresinovia.fr.

Le contexte de résistance étant différent selon les secteurs géographiques, le choix des insecticides doit prendre en compte les mécanismes impliqués. Le site de Terres Inovia vous renseignera sur le choix le plus adapté en fonction de votre secteur géographique et sur le positionnement optimal des applications.

La combinaison de toutes les solutions disponibles, qu'il s'agisse des leviers agronomiques, de l'aide indispensable des auxiliaires naturellement présents dans l'environnement et des solutions insecticides, en complément, appliquées en s'appuyant sur les règles de décision adaptées, permettront une gestion efficace et durable de l'altise d'hiver et du charançon du bourgeon terminal.

Risque de nuisibilité des larves de grosses altises (estimation du risque à partir début novembre)

| Infestation larvaire | Risque agronomique | Indication de risque |
|--------------------------------|---|----------------------|
| > 5 larves / plante | Biomasse < 45 g/pied (1.5 kg/m ² *) OU Croissance limitée (rougissement, faible disponibilité en azote, mauvais enracinement) OU Reprise intermédiaire à tardive | Risque fort |
| | Biomasse > 45 g/pied (1.5 kg/m ² *) ET Croissance continue sans faim d'azote (pas de rougissement, disponibilité en azote, bon enracinement) ET Reprise précoce | Risque moyen |
| Entre 5 et 2-3 larves / plante | Biomasse < 30 g/pied (1 kg/m ² *) OU Croissance limitée (rougissement, faible disponibilité en azote, mauvais enracinement) | Risque fort |
| | 30 g/pied (1 kg/m ² *) < Biomasse < 45 g/pied (1.5 kg/m ² *) ET Croissance continue sans faim d'azote (pas de rougissement, disponibilité en azote, bon enracinement) | Risque moyen |
| | Biomasse > 45 g/pied (1.5 kg/m ² *) ET Croissance continue sans faim d'azote (pas de rougissement, disponibilité en azote, bon enracinement) ET Reprise tardive | Risque moyen |
| | Biomasse > 45 g/pied (1.5 kg/m ² *) ET Croissance continue sans faim d'azote (pas de rougissement, disponibilité en azote, bon enracinement) ET Reprise précoce ou intermédiaire | Risque faible |
| < 2-3 larves / plante | Toutes situations | Risque faible |

* Attention à la surdensité : biomasse valable pour un peuplement maximal de 30-35 plantes/m²

Source : Terres Inovia

Un tour de plaine pour des parcelles de tournesol plus saines

En parcourant vos parcelles au moins une fois durant l'été, vous en contrôlerez l'état sanitaire : maladies, parasites, adventices et carences. Vous pourrez ainsi agir en prévention et limiter leur extension.



Face aux bioagresseurs qui pénalisent la culture de tournesol, la plupart des interventions s'anticipent sur la rotation, avec l'interculture en amont au moment du choix variétal et tout au long de la campagne jusqu'à la récolte. Pour faire les bons choix et adopter les pratiques agronomiques adéquates, faire un diagnostic de ses parcelles au moins une fois durant l'été est indispensable.

Une visite sanitaire : une démarche simple et responsable

À quoi sert une visite estivale des tournesols ? D'abord, établir un diagnostic sanitaire de l'année en cours, puis collecter ces informations pour mieux connaître ses parcelles et créer un historique pluriannuel. Celui-ci permet d'optimiser le choix variétal au retour du tournesol, dans la mesure où de nombreuses maladies, parfois très pénalisantes pour le rendement comme le mildiou ou le verticillium, peuvent être maîtrisées par le choix d'une variété adaptée. Enfin, en sillonnant les champs vous pourrez intervenir manuellement sur des adventices envahissantes, telles que les tournesols sauvages par exemple, en les arrachant.

Le meilleur moment pour la visite sanitaire se situe au moment où les tournesols sont en fin floraison et en début de maturation. Avant ce stade, il est possible que certaines maladies ou l'orobanche ne soient pas encore visibles. En

fin de maturation, il sera trop tard pour faire un bon diagnostic car certains symptômes, comme les grillures de verticillium, pourront se confondre avec la sénescence de la plante.

Comment procéder ?

En premier lieu un regard d'ensemble de la parcelle permettra d'identifier des zones suspectes et de s'y rendre plus spécifiquement pour reconnaître les symptômes présents. Plus généralement, il faudra observer les différents organes des plantes (feuilles, tige, capitule) pour détecter maladies et carences ainsi que l'inter-rang pour les adventices et l'orobanche cumana. Il est recommandé de faire les observations en plusieurs points de la parcelle, sur une cinquantaine de plantes au total... sans oublier de noter ses observations pour les retrouver lors du retour du tournesol.



Avec Tour de Plaine, l'expertise de Terres Inovia vous accompagne

Tour de Plaine est un outil conçu par Terres Inovia pour accompagner et guider chaque producteur lors de sa tournée estivale de parcelles de tournesol. Il fournit un diagnostic sanitaire global et apporte les conseils adaptés à sa situation, sous forme d'application smartphone. Cet outil gratuit sera disponible pour la campagne 2020.

Après quelques informations générales sur la parcelle, l'utilisateur est invité à observer les plantes et l'inter-rang. De nombreuses photos et descriptifs permettent facilement d'identifier les symptômes, les adventices ou l'orobanche cumana (plante parasite). Les saisies sont ensuite synthétisées et un code couleur permet de représenter l'état sanitaire de la parcelle. Pour chaque bioagresseur identifié, Terres Inovia apporte son expertise sous forme de conseils adaptés.

En un clic, l'ensemble de ce diagnostic et des conseils vous sont envoyés par mail, et viendront alimenter votre historique parcellaire !

Irriguez vos tournesols selon les besoins

Souvent oubliée, l'irrigation peut permettre de sécuriser ou d'augmenter le potentiel de rendement du tournesol. Les conseils à suivre si votre parcelle est irrigable.

L'irrigation du tournesol est rarement pratiquée par les agriculteurs : elle concerne seulement 6 % de la sole nationale, d'après l'enquête sur les pratiques culturales 2019 de Terres Inovia, ce taux étant stable depuis dix ans. Or, le tournesol a une bonne efficacité à l'eau, valorisant un volume d'eau d'irrigation modérée.

Cantonné aux sols superficiels, l'eau est souvent le premier facteur qui limite le potentiel de rendement des tournesols. Au regard des réajustements d'assolement cette année, le tournesol peut « involontairement » se trouver sur une parcelle irrigable. Il est opportun de rappeler les règles du pilotage de l'irrigation afin de l'optimiser.

Le tournesol valorise de faibles quantités d'eau d'irrigation

Pour le tournesol, 1 à 3 tours d'eau de 35 à 40 mm chacun suffisent. La quantité d'eau d'irrigation totale nécessaire est donc au maximum de 120 mm. Par temps sec et en sol à faible réserve utile, 100 mm d'eau permettent de gagner en moyenne 10 q/ha. Cette irrigation estivale a l'avantage de se terminer tôt, début d'août en culture principale, ce qui limite les risques d'arrêt partiel ou total, suite à des arrêtés préfectoraux pris en cas de sécheresse. Le changement climatique, avec des étés en tendance plus chauds et plus secs dans le grand sud-ouest, accentue l'intérêt d'irriguer le tournesol.

Vigilance sur les périodes sensibles au stress hydrique

De la levée au stade de début de floraison, en général, l'eau disponible (réserve du sol et pluies) suffit pour atteindre un développement foliaire satisfaisant. Cependant, pour pré-

server le potentiel de rendement, il est capital de couvrir les besoins en eau du tournesol dès le début de la floraison et pendant les 45 jours qui suivent. Pour cela, il convient de ne pas laisser la culture en stress hydrique prolongé.

Pour déclencher une irrigation, le meilleur indicateur reste le comportement du tournesol. Si les plantes flétrissent en pleine après-midi, si vos tournesols semblent « baisser les bras » depuis plusieurs jours, c'est signe qu'ils manquent d'eau !

Quatre idées reçues sur l'irrigation du tournesol

1. Positionner son premier tour d'eau avant floraison (stade bouton) est obligatoire. **FAUX**
2. Irriguer pendant la floraison est interdit. **FAUX**
3. Irriguer en sol superficiel ou intermédiaire est plus rentable qu'en sol profond. **VRAI**
4. L'irrigation du tournesol c'est simple : il suffit de l'intercaler avec les tours d'eau prévus dans le maïs voisin. **FAUX**

Réponses :

1. Il faut raisonner son 1^{er} apport selon le type de sol, la quantité d'eau disponible, la croissance du tournesol et son comportement.
2. Le risque de sclérotinia du capitule est faible si le temps est sec avant et après l'irrigation et la variété adaptée face au risque sclérotinia du capitule. Il vaut mieux répondre au besoin hydrique du tournesol plutôt que le faire souffrir jusqu'à fin floraison.
3. S'il est correctement enraciné, le tournesol est capable de puiser dans la réserve en eau du sol au-delà d'un mètre de profondeur. En sol profond, la valorisation de l'eau d'irrigation est donc plus aléatoire.
4. Les besoins en eau du tournesol sont inférieurs à ceux du maïs, il y aura donc moins de tours d'eau. Il faut réfléchir les apports sur tournesol indépendamment de la conduite des autres cultures irriguées.

Quelle irrigation pour les tournesols ?

| Croissance au stade bouton | Je dispose de | | | | | |
|----------------------------|---|---------------|---|-------------------------------------|---|-------------------------------|
| | 1 tour d'eau 30/40 mm | | 2 tours d'eau 60/80 mm | | 3 tours d'eau 90/120 mm | |
| Faible à modérée | Juste avant la floraison ou plus tôt si les feuilles de la base jaunissent. | | Juste avant la floraison ou plus tôt si les feuilles de la base jaunissent. Fin floraison. | | Sols superficiels : bouton étoilé, début floraison, fin floraison* Sols profonds : début floraison, fin floraison, 10 jours plus tard. | |
| Normale à exubérante | Sol superficiel | Sol profond | Sol superficiel | Sol profond | Sol superficiel | Sol profond |
| | Début floraison | Fin floraison | Début floraison à fin floraison | Fin floraison et 10 jours plus tard | Début floraison, fin floraison et fin floraison plus 10 jours | Ne pas dépasser 2 tours d'eau |

Source : Terres Inovia

Réussir le travail du sol

La gestion de l'interculture est une étape décisive pour planter un colza robuste. Obtenir une structure du sol favorable, gérer les résidus du précédent et les différents bioagresseurs, tout en limitant l'assèchement du sol : tels sont les enjeux d'un travail du sol réussi, à adapter à chaque situation.



© Terres Inovia - J.Chardonnaud

De façon générale, chaque opération de travail du sol contribue à l'assèchement. Il est donc important de limiter la profondeur et le nombre d'interventions au strict nécessaire. Si le sol est travaillé, l'idéal est d'intervenir superficiellement dans les 24 heures après la

récolte pour bénéficier de l'humidité résiduelle. Si d'autres opérations sont justifiées pour fragmenter le sol ou détruire des repousses du précédent par exemple, il est préférable d'intervenir avant une pluie et laisser si possible un intervalle d'au moins 15 jours sans travail avant le semis.

Observer la structure du sol dans le précédent

Ce diagnostic est indispensable pour vérifier si une fragmentation du sol est nécessaire pour permettre un bon enracinement du colza, ou superflu. Il peut se faire de manière simple, dans la culture précédente, à l'aide d'un test bêche. Trois prélèvements dans une zone représentative de la parcelle permettent de tenir compte d'éventuelles hétérogénéités de structure. Chaque prélèvement se fait sur la largeur de la bêche et sur environ 25 cm de profondeur. Après avoir posé délicatement le bloc de terre prélevé sur un sac, on observe d'abord son aspect général : se désagrège-t-il en terre fine majoritairement, ou en gros blocs, ou reste-t-il massif ? Dans un second temps, on observe l'état interne majoritaire des mottes en les cassant en deux : sont-elles poreuses avec des faces angulaires, ou non poreuses et avec des faces de cassure lisses, ou bien sont-elles fissurées ? S'il y a une majorité de terre fine ou de mottes poreuses, le travail profond du sol n'est pas justifié. Si la structure est motteuse ou massive avec des mottes tassées et peu fissurées, un travail du sol est nécessaire sur la profondeur concernée.

Gérer les résidus et les principaux bioagresseurs

Si les résidus du précédent sont abondants et que le semoir n'est pas équipé pour les gérer efficacement, leur enfouissement est nécessaire. Il faut alors veiller à ne pas les concentrer dans le lit de semence ou par bande de labour. Au contraire, si les résidus sont peu abondants ou si le semoir est équipé de chasses pailles efficaces, le travail du sol peut se limiter à un passage de herse à paille. Enfin, les travaux du sol superficiels et rappuyés permettent de gérer les ravageurs du sol (limaces, rongeurs), les repousses du précédent et les adventices encore présentes à la récolte. À l'inverse, le semis direct sans travail préalable évite les levées d'adventices dicotylédones, ce qui s'avère utile en situation à risque géranium élevé.

Des adaptations à prévoir selon le type de sol

En sols argileux, il est important d'éviter tout travail profond, et donc d'anticiper pour avoir une structure du sol poreuse ne nécessitant pas de fragmentation. L'absence de travail ou le travail superficiel est à privilégier, juste après la récolte du précédent et le plus en amont du semis possible.

En sols sensibles à la battance et la prise en masse, la fragmentation du sol sur une quinzaine de centimètres est en revanche souvent utile. Il faut alors veiller à ne pas multiplier les passages pour éviter la création de trop de terre fine. Le strip-till est particulièrement bien adapté à ces conditions et peut être simultané avec le semis.

Toutes les informations détaillées pour réussir son implantation et obtenir un colza robuste sont disponibles sur le site de Terres Inovia : <https://www.terresinovia.fr/p/guide-technique-reussir-son-implantation-pour-obtenir-un-colza-robuste>