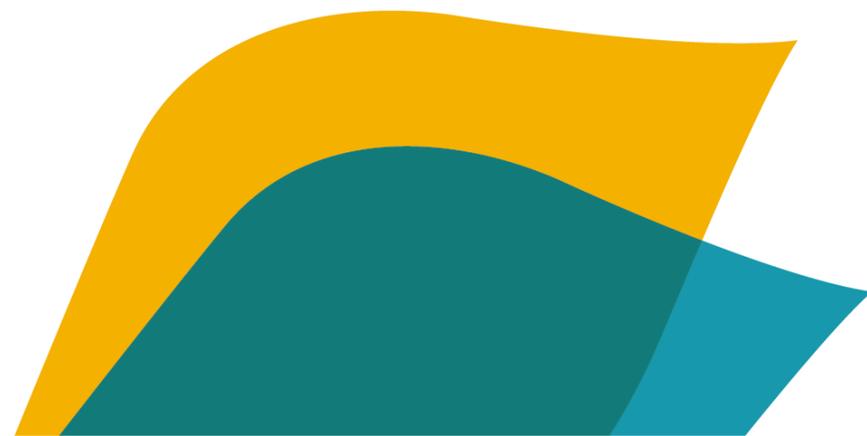


The logo for ARVALIS features a stylized leaf icon on the left, composed of overlapping yellow, teal, and light blue shapes. To the right of the icon, the word "ARVALIS" is written in a bold, teal, sans-serif font. A thick teal horizontal line is positioned below the text, tapering off to the right.

ARVALIS



# Entretien ou rénovation des prairies permanentes : comment maintenir leur potentiel ?

Carole GIGOT, ingénieure régionale Fourrages  
[carole.gigot@arvalis.fr](mailto:carole.gigot@arvalis.fr)

# Un préalable indispensable : le diagnostic prairial

- A **réaliser au printemps** avant toute prise de décision d'intervention
- Les étapes du diagnostic :
  - Les **objectifs** de l'éleveur : place de la parcelle dans le système fourrager (parking, destinée à la fauche ou plutôt au pâturage, quantité vs qualité)
  - Le **passé** récent de la parcelle : pratiques de fertilisation, sursemis réalisé, mode d'exploitation
  - Les **caractéristiques** de la parcelle : type de sol, hydromorphie, pH et teneur en éléments fertilisants, niveau de fertilité, gradient identifié
  - La **flore** présente : hétérogénéité du couvert, structure du couvert, assemblage des espèces, densité, présence de légumineuses, plantes indicatrices → qualification du fond prairial
- **Identifier les pratiques** ayant menées à une potentielle dégradation de la prairie
- Mettre en place les **leviers d'amélioration** adaptés au contexte

# 3 niveaux d'intervention plus ou moins invasifs



## Entretien

Amélioration des pratiques :

- Gestion du pâturage
- Raisonnement de la fertilisation
- Désherbage et fauche des refus
- Entretien par intervention mécanique



## Sursemis

Une technique aléatoire :

- Dépendante des conditions pédoclimatiques
- Matériel de sursemis varié plus ou moins agressif
- Espèces à sursemer



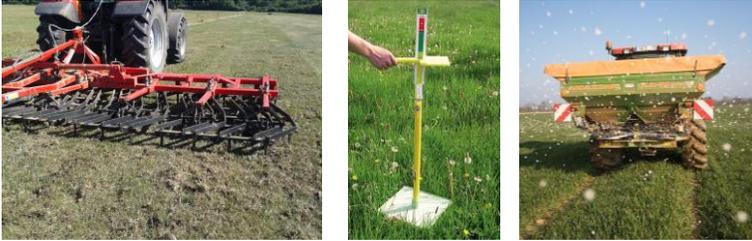
## Rénovation

Un reset de la végétation :

- Rénovation avec ou sans labour
- Matériel varié avec efficacité différente
- Rénovation sous couvert de méteil



# L'entretien : technique la moins agressive



## Entretien

Amélioration des pratiques :

- Gestion du pâturage
- Raisonnement de la fertilisation
- Désherbage et fauche des refus
- Entretien par intervention mécanique

Gestion par les hauteurs d'herbe et le pâturage tournant

- La méthode du bilan pour la fertilisation azotée
- La méthode COMIFER pour la fertilisation phospho-potassique des prairies assolées
- Les indices de nutrition pour la fertilisation phospho-potassique des prairies permanentes
- Sans oublier le statut acido-basique !

Plusieurs essais longue durée sur l'aération des prairies

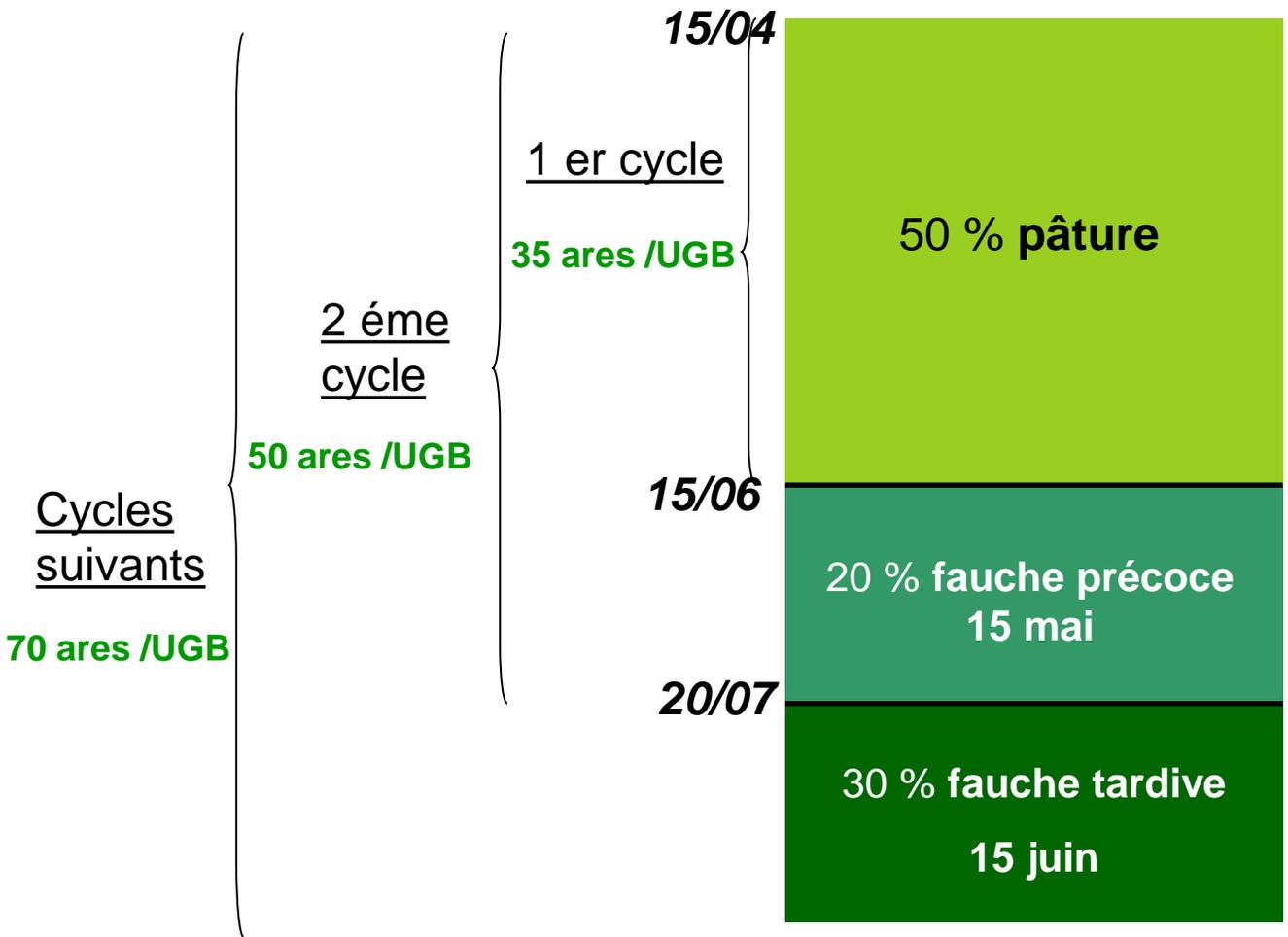


# Gestion du pâturage

- Bien conduire son pâturage, c'est avant tout respecter les stades : on **pâture une herbe jeune** (départ en végétation jusqu'à montaison) et riche permettant de **diminuer** la complémentation et **les refus** (avant épiaison)
- 3 étapes pour gérer l'herbe avec les hauteurs d'herbe :
  - Planification : plan prévisionnel de pâturage en fonction des caractéristiques de l'exploitation et des pratiques de l'éleveur
  - **Ajustement : s'adapter au contexte de l'année (météo et pousse de l'herbe), mesurer l'herbe pour savoir quand mettre les animaux et quand les retirer mais aussi quand déclencher une récolte**
  - Bilan : évaluer les résultats de l'année pour s'améliorer pour l'année d'après

# Gestion du pâturage

- Gestion des surfaces en système autonome :



# Gestion du pâturage

Découpage en fonction de la topographie, de la nature des sols et de la pousse de l'herbe (précocité) → **Paddocks les plus homogènes possibles**



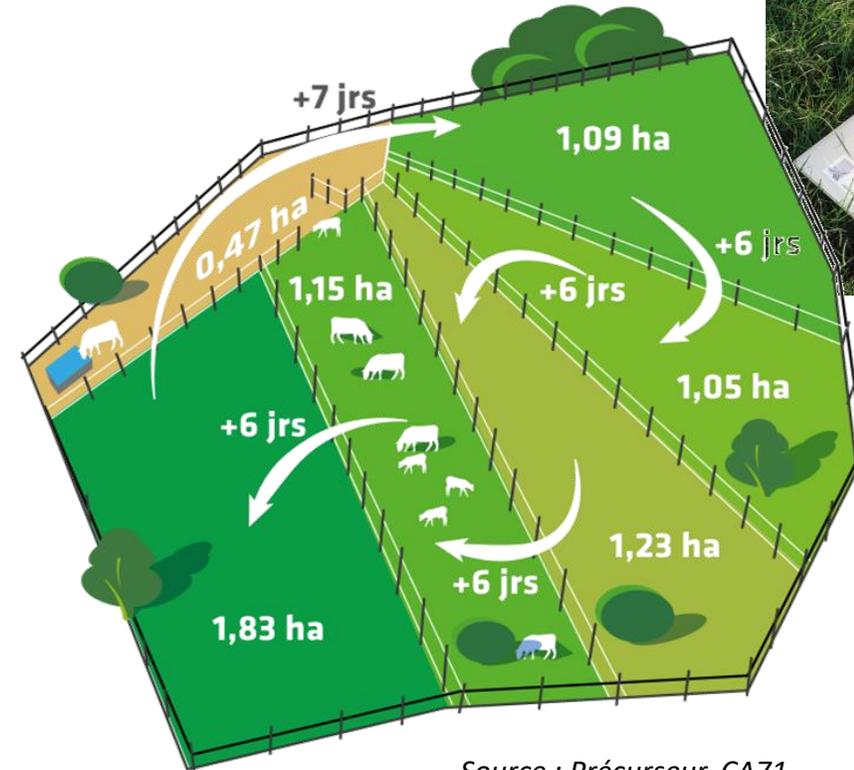
21 jours de repousse minimum  
et  
7 jours de présence maximum par paddock

28 jours de rotation  
et  
Minimum 4 paddocks

ET

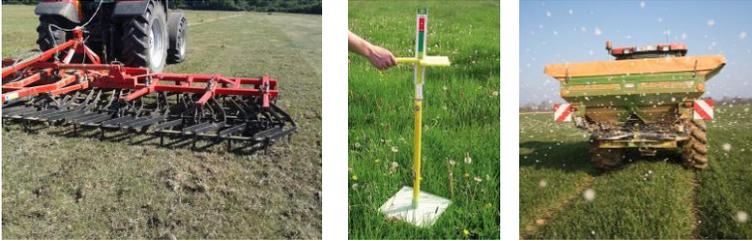


Hauteur d'herbe entrée à 10-12 cm (mi mollet)  
Hauteur d'herbe sortie supérieure à 5 cm (talon)



Source : Précurseur, CA71

# L'entretien : technique la moins agressive



## Entretien

Amélioration des pratiques :

- Gestion du pâturage
- Raisonnement de la fertilisation
- Désherbage et fauche des refus
- Entretien par intervention mécanique

Gestion par les hauteurs d'herbe et le pâturage tournant

- La méthode du bilan pour la fertilisation azotée
- La méthode COMIFER pour la fertilisation phospho-potassique des prairies assolées
- Les indices de nutrition pour la fertilisation phospho-potassique des prairies permanentes
- Sans oublier le statut acido-basique !

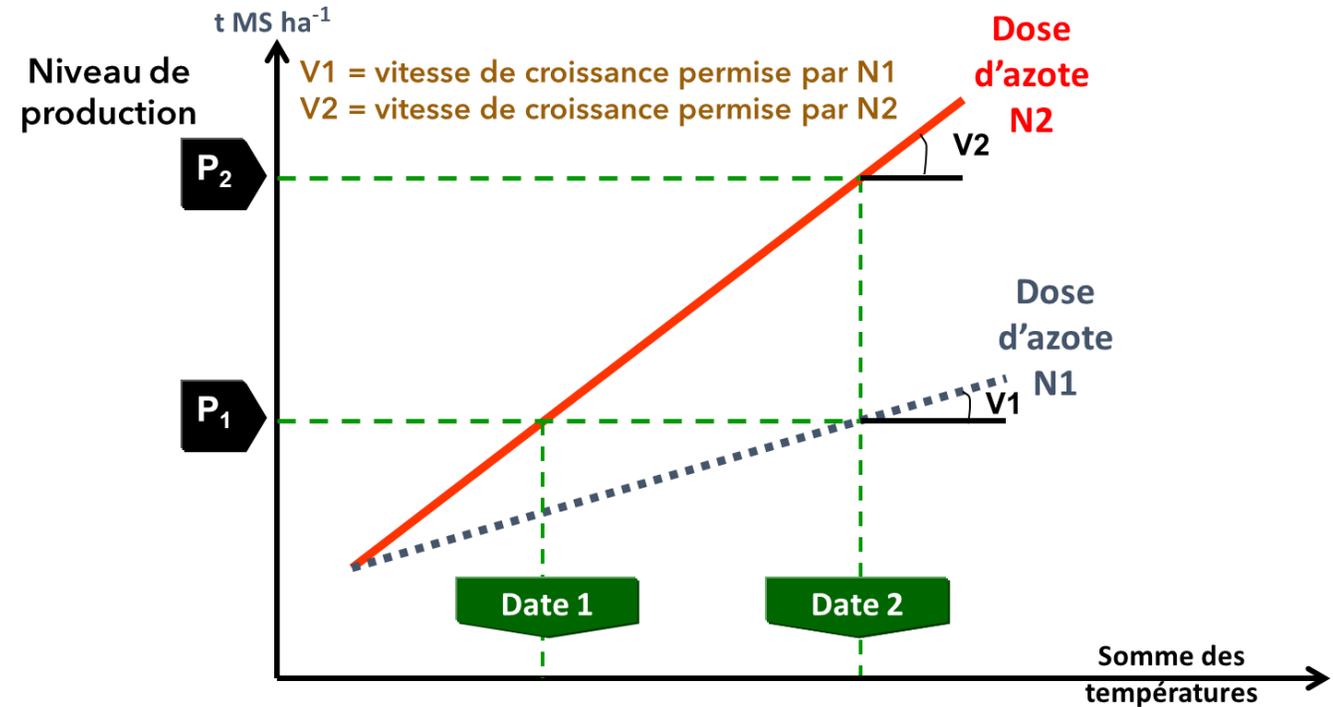
Plusieurs essais longue durée sur l'aération des prairies



# Raisonnement de la fertilisation

N

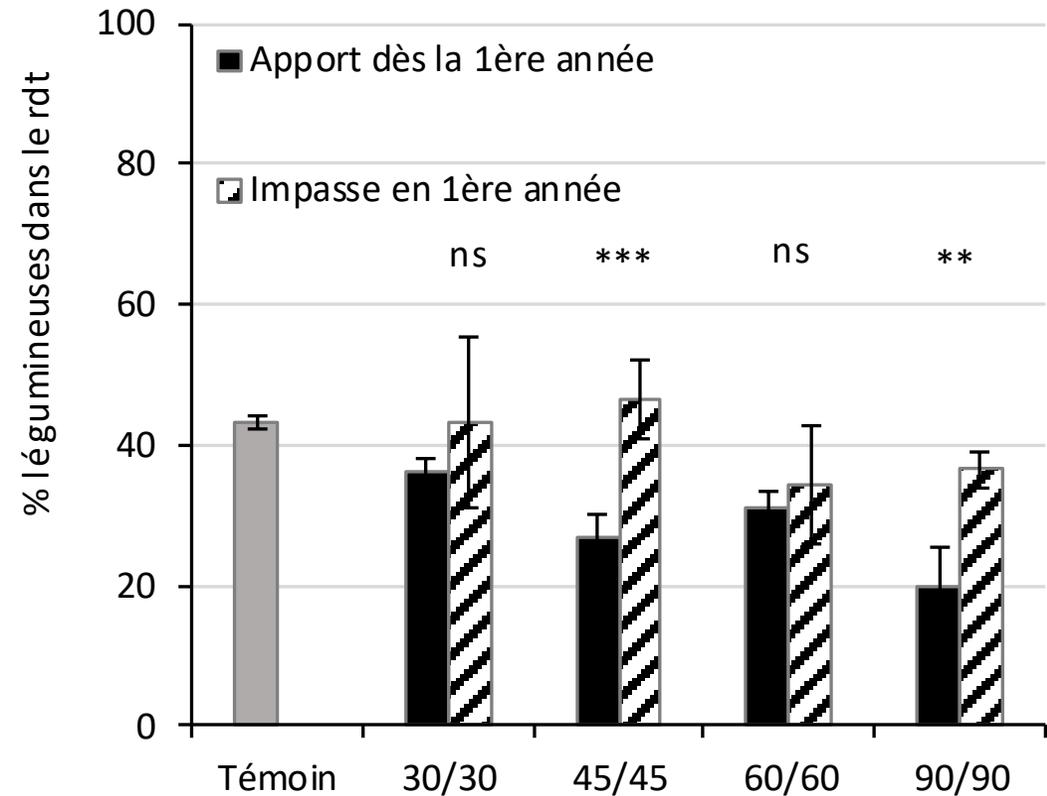
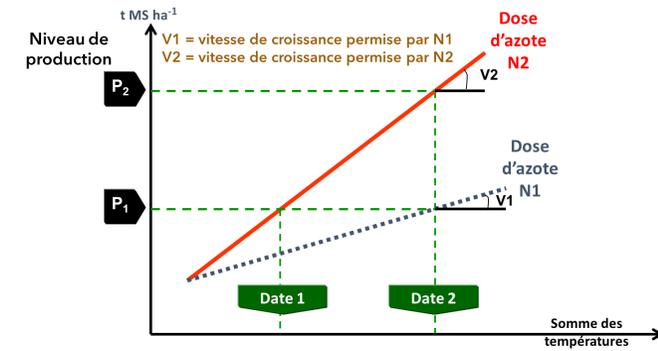
- Précocifier la production afin de donner accès à la lumière aux légumineuses



# Raisonnement de la fertilisation

N

- Précocifier la production afin de donner accès à la lumière aux légumineuses
- Raisonner les apports pour ne pas trop favoriser les graminées



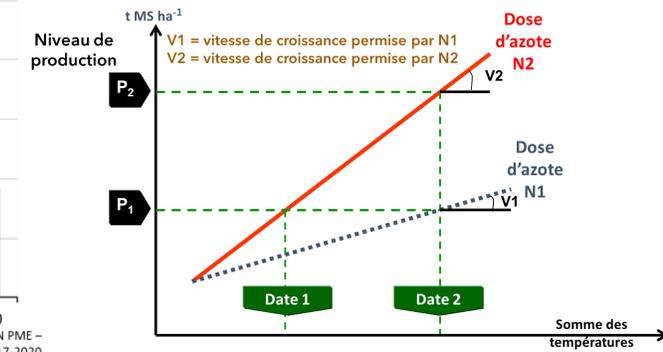
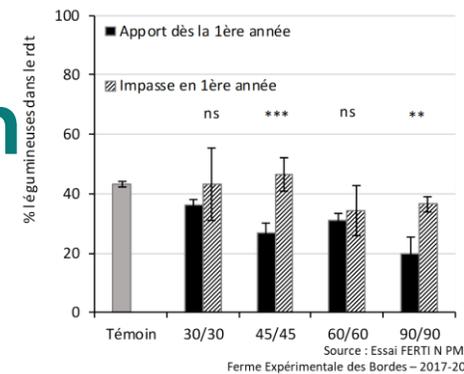
Source : Essai FERTI N PME –

Ferme Expérimentale des Bordes – 2017-2020

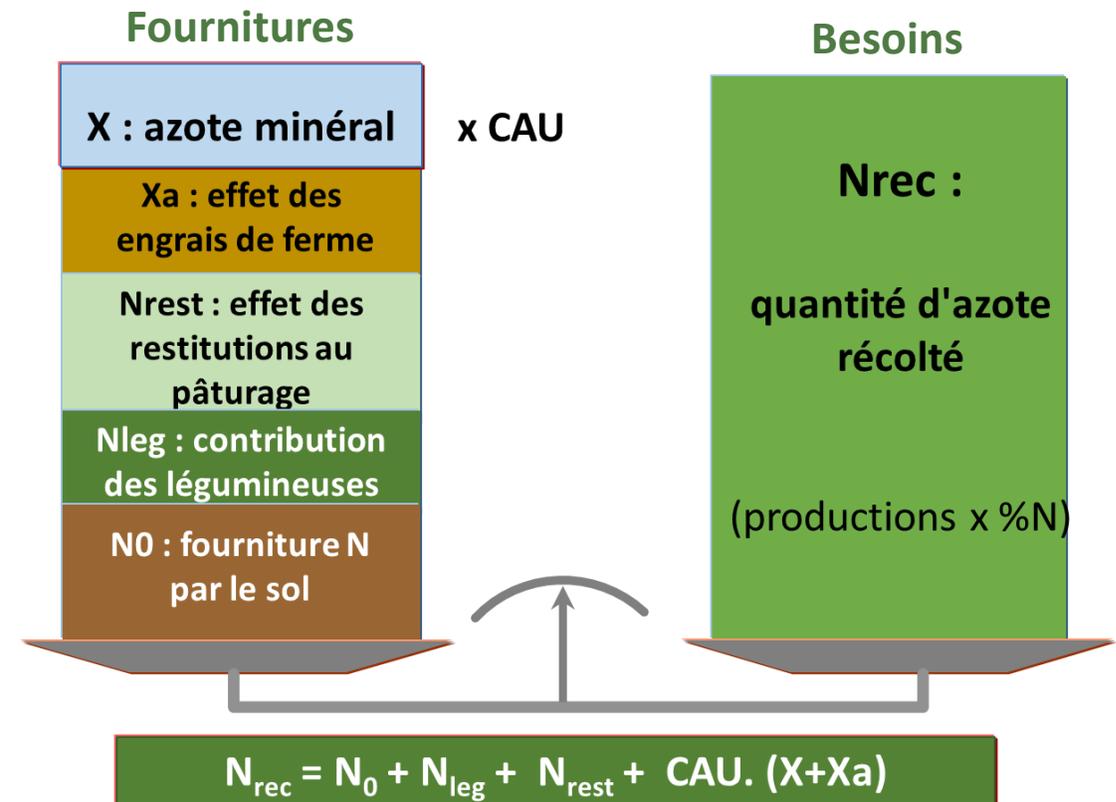
# Raisonnement de la fertilisation

N

- Précocifier la production afin de donner accès à la lumière aux légumineuses
- Raisonner les apports pour ne pas trop favoriser les graminées
- Ne pas sous-fertiliser pour limiter l'apparition de sol nu propice au développement de plantes en rosette non désirables



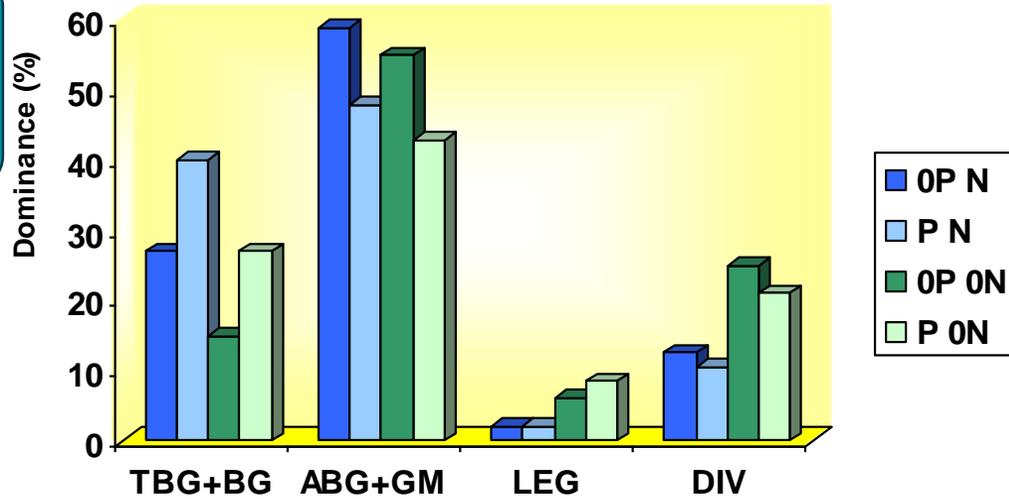
Méthode du bilan sur prairie



Source : COMIFER

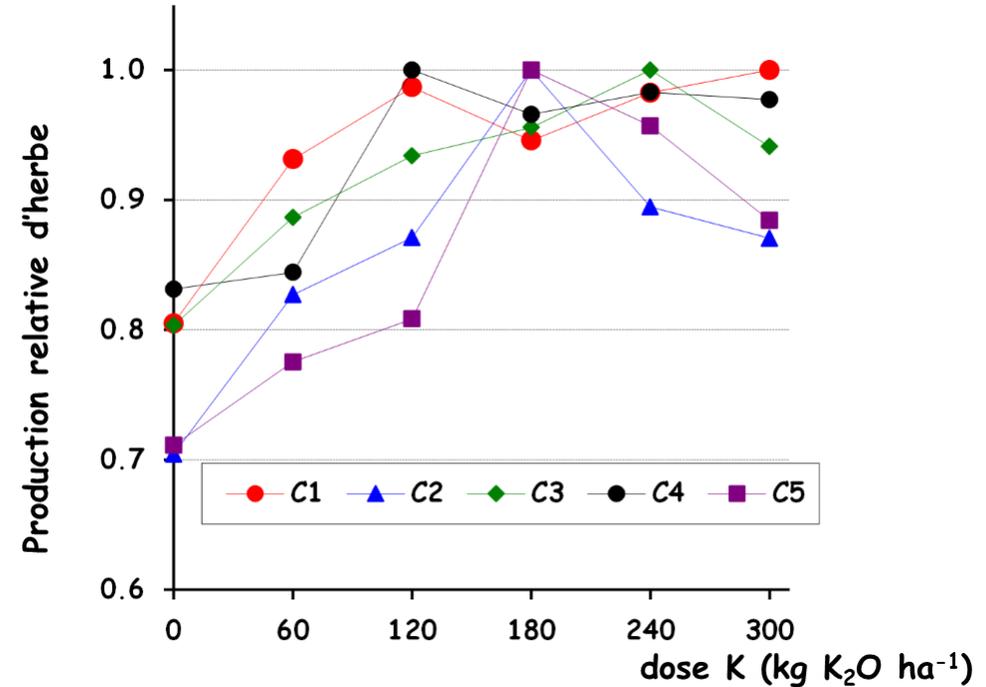
# Raisonnement de la fertilisation

P



Source : Bonischot, 1986 – synthèse de 120 essais longue durée sur PP

K



Source : Couladère, 2009

- Important pour le bon fonctionnement des plantes
- Les légumineuses plus exigeantes que les graminées
- Ne pas tenir compte uniquement de la présence mais aussi de la biodisponibilité (pour P)
- 2 raisonnements : prairie temporaire de moins de 3 ans vs prairie de longue durée ou permanente

# Raisonnement de la fertilisation

P-K

- La méthode COMIFER pour les cultures assolées

$$\text{Dose } P_2O_5 \text{ ou } K_2O \text{ conseillée (en kg/ha)} = \text{Coefficient multiplicatif des exportations} \times \text{Rendement prévu (unité de rendement aux normes)} \times \text{Teneur en } P_2O_5 \text{ ou } K_2O \text{ dans les exportations (kg } P_2O_5 \text{ ou } K_2O \text{ par unité de rendement aux normes)}$$

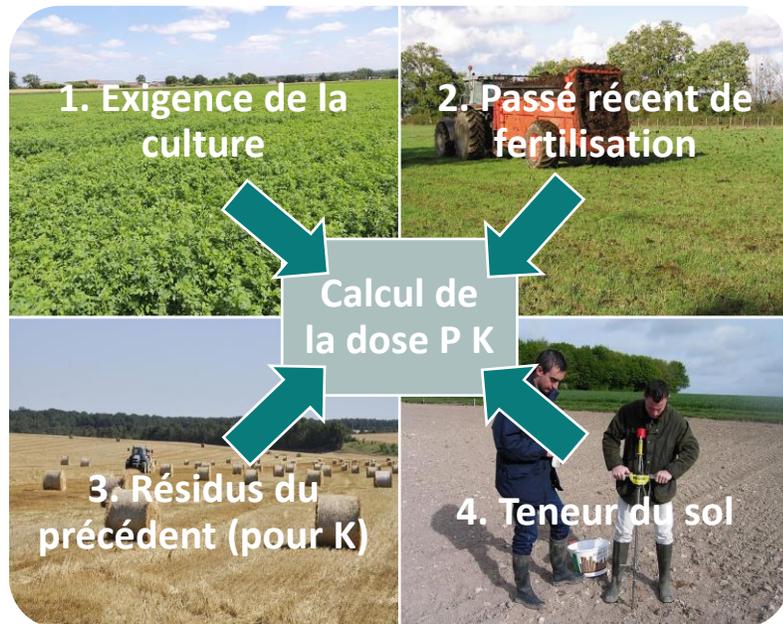
avec un supplément éventuel dû aux exportations de résidus du précédent

Le groupe PKMg du COMIFER, 2009

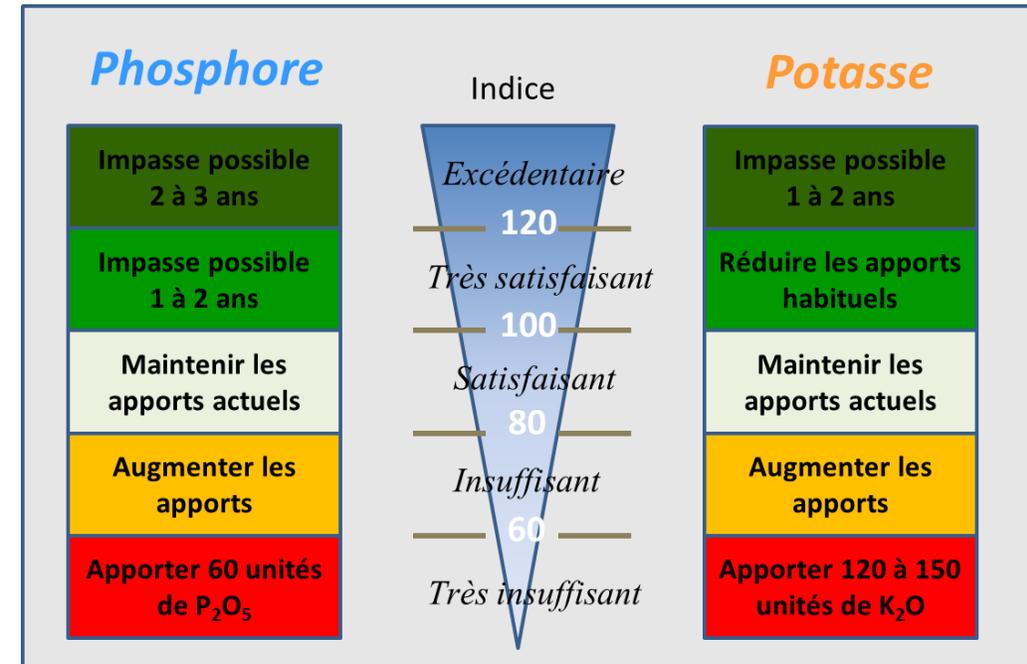
- L'analyse de végétaux et les indices de nutrition pour les prairies permanentes

$$iP = \frac{100 \%P}{0.15 + 0.065 \%N}$$

$$iK = \frac{100 \%K}{1.6 + 0.525 \%N}$$



[https://comifer.asso.fr/images/publications/brochures/COMIFER\\_RAPPORT\\_fertilisation\\_15102019.pdf](https://comifer.asso.fr/images/publications/brochures/COMIFER_RAPPORT_fertilisation_15102019.pdf)



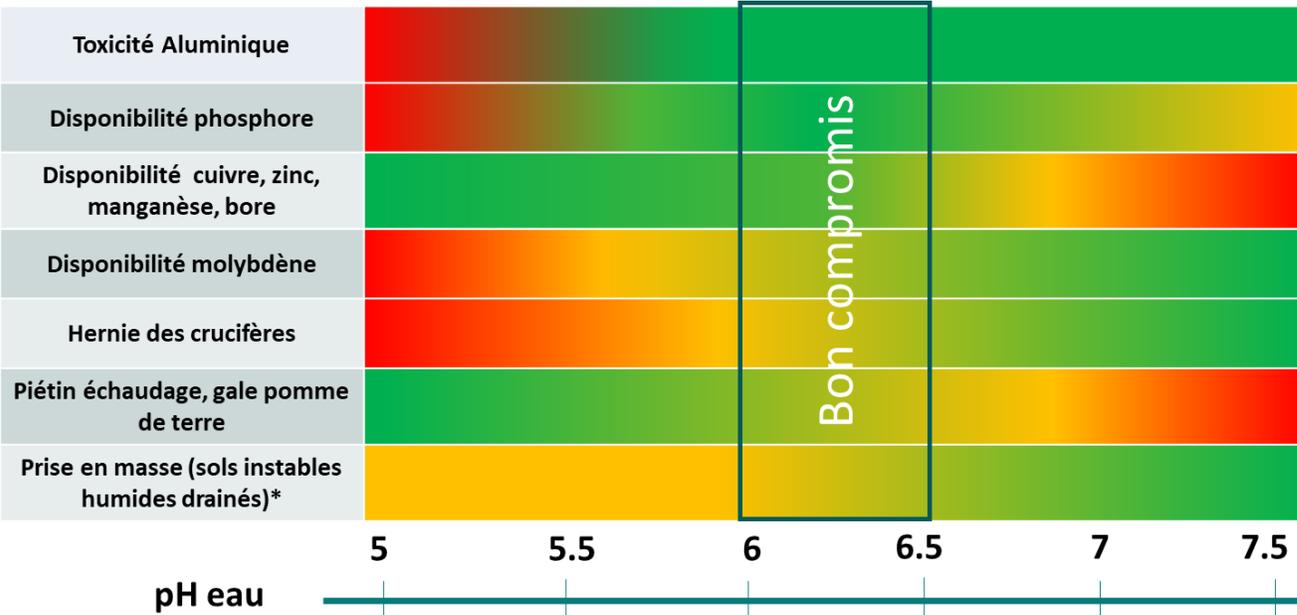
# Raisonnement de la fertilisation

S

- L'alimentation en soufre est assurée par :
  - La minéralisation des MO du sol
  - Les apports d'effluents
  - Les engrais minéraux (sulfate K, superphosphate, ammo soufrée...)
  - Les produits de protection des plantes
  - Les dépôts atmosphériques (en forte diminution)
- L'apport de soufre : utile sur les sols filtrants ou peu profonds et après un hiver très pluvieux
- Risques de carence rares en cas d'apports réguliers d'engrais de ferme
- Diagnostic en végétation possible

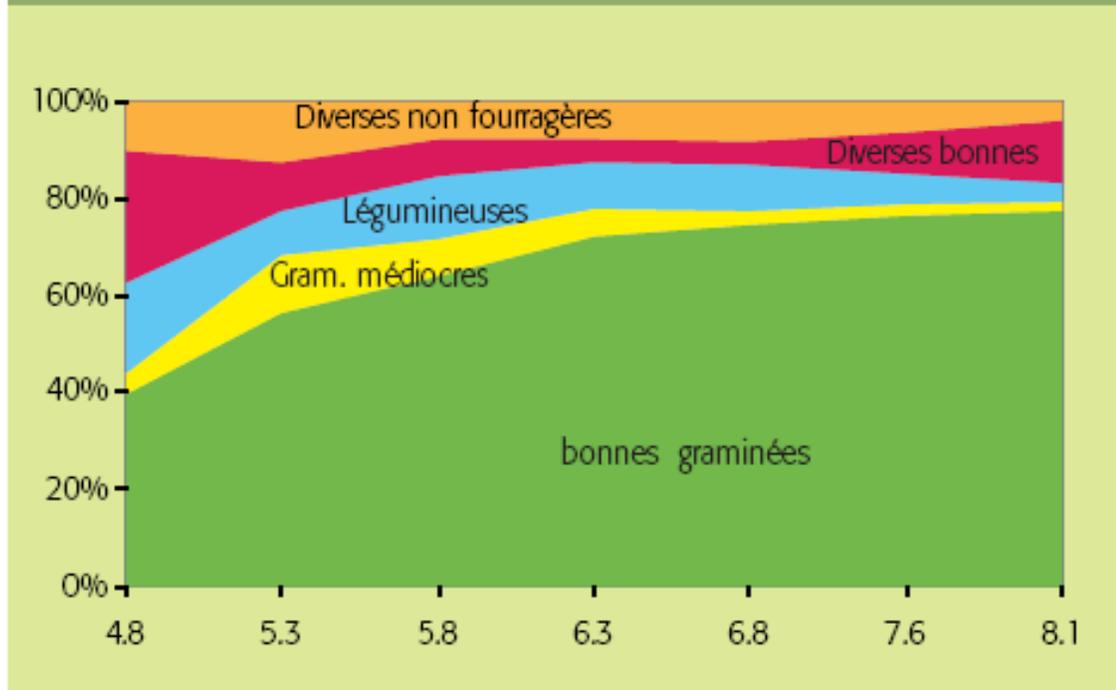
# Raisonnement de la fertilisation

## Statut acido-basique



\* sols limoneux ou limono sableux, battants mais drainés, à faible % de MO et faible CEC

## pH du sol et composition botanique des prairies en France



Source Bonischot 1986

# L'entretien : technique la moins agressive



## Entretien

Amélioration des pratiques :

- Gestion du pâturage
- Raisonnement de la fertilisation
- Désherbage et fauche des refus
- Entretien par intervention mécanique

Gestion par les hauteurs d'herbe et le pâturage tournant

- La méthode du bilan pour la fertilisation azotée
- La méthode COMIFER pour la fertilisation phospho-potassique des prairies assolées
- Les indices de nutrition pour la fertilisation phospho-potassique des prairies permanentes
- Sans oublier le statut acido-basique !

Plusieurs essais longue durée sur l'aération des prairies

# Intervention mécanique

- Un nombre très important de matériel d'entretien mécanique des prairies
- Des matériels spécifiques et des outils aux fonctions multiples

Plusieurs niveaux d'intervention sur le couvert prairial

En surface



Emoussage, ébousage, étaupinage



*3 essais longue durée  
pour répondre à la  
question de l'intérêt de  
l'aération des prairies*

En profondeur



Aération, scarification



# L'aération des prairies : superflue ou nécessaire ?

- 3 dispositifs expérimentaux de longue durée mis en place :



- Objectif : étudier l'intérêt de différents outils d'aération sur la productivité et la qualité de la prairie en fonction
  - De leur niveau d'agressivité
  - De la profondeur de travail
  - De la période de passage des outils (automne ou printemps)



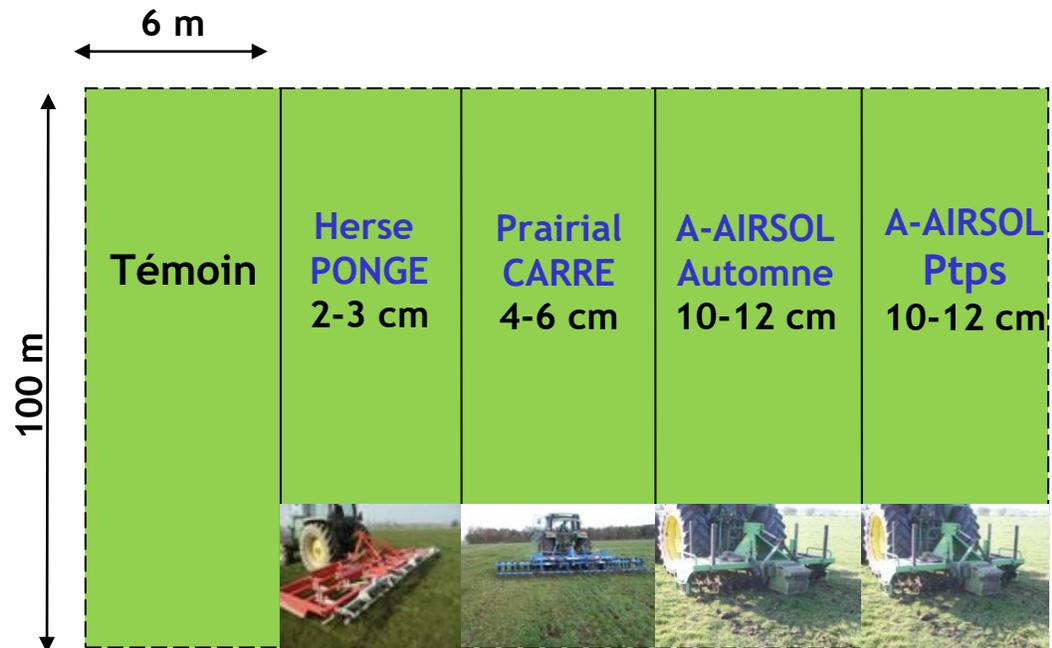
# L'aération des prairies : superflue ou nécessaire ?

- Essais Chambre d'Agriculture Pays de la Loire (2002-2004)
  - 2 types d'outils :
    - Herse étrille pour la scarification de surface
    - Outil type ActiSol pour une aération en profondeur
  - Résultats :
    - Pas de réponse significative sur le rendement pour le passage de la herse étrille
    - **Un bénéfice du passage du deuxième outil uniquement sur une prairie fortement tassée**
- Essai IDELE en Massif Central (2003-2006)
  - 3 types d'outils :
    - Herse étrille
    - Herse bourbonnaise (chisel)
    - Scarificateur de terrain de golf
  - Résultats :
    - Pas de différence de rendement liée au passage des outils
    - Pas d'évolution marquée de la flore



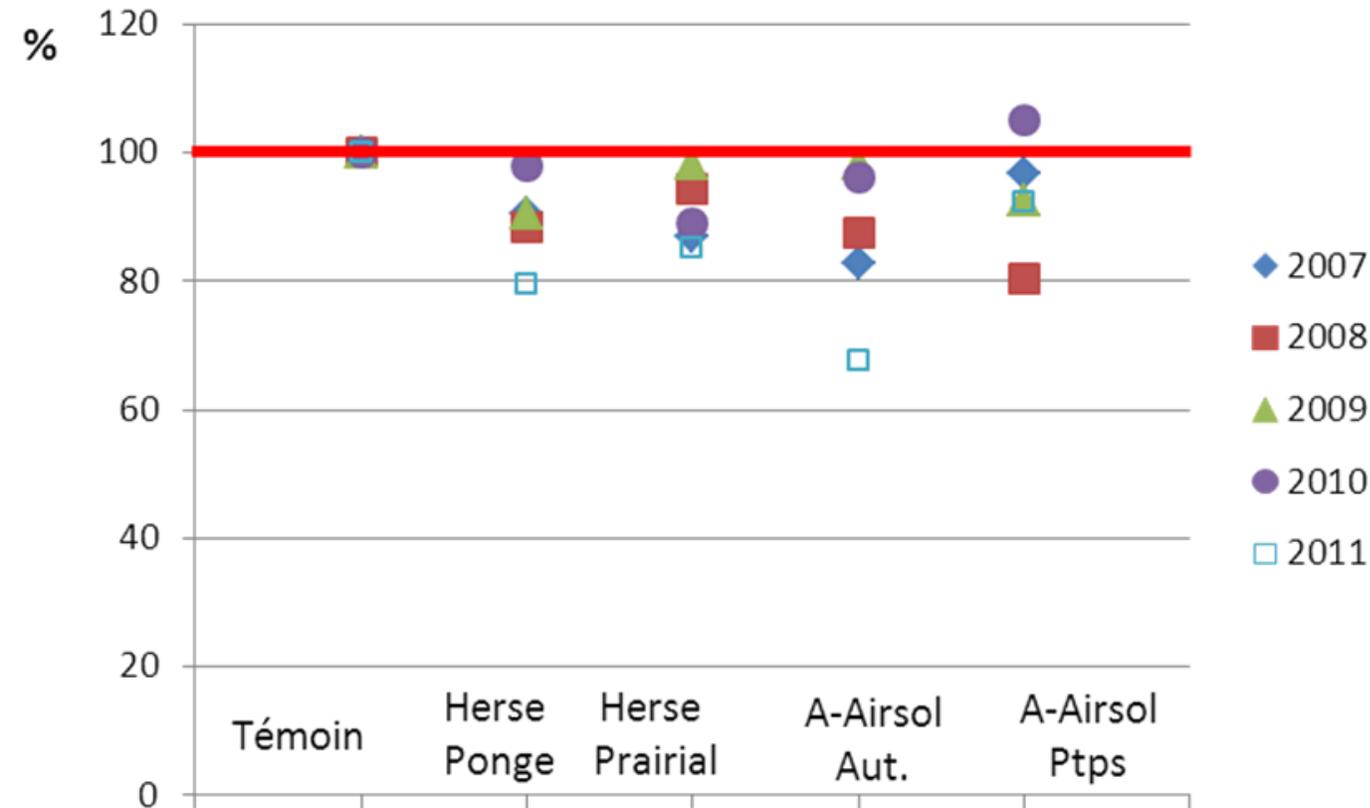
# L'aération des prairies : superflue ou nécessaire ?

- Le dispositif expérimental pluriannuel (2007-2011) sur la station ARVALIS de Saint Hilaire en Woëvre (55) :
  - Parcelle avec des soucis de compactage mais une composition floristique homogène et de bonne qualité en exploitation fauche + pâture
  - 2 types d'outils :
    - Travail superficiel : Herse de chez Ponge et la Prairial de chez Carré (passage tous les ans)
    - Travail plus profond : A-Airsol (passage une fois tous les deux ans)
  - 2 périodes d'intervention pour l'A-Airsol



# L'aération des prairies : superflue ou nécessaire ?

Comparaison du rendement par rapport au témoin



- Quelle que soit l'année, l'outil (profondeur) ou la période d'intervention, les rendements sont au mieux équivalents et au pire inférieurs de 30% au témoin
- En moyenne sur 5 ans, le taux de sol nu est au mieux égal au témoin et au pire plus de 2 fois supérieur
- **Baisse sensible des bonnes graminées**
- **Effet favorable sur le taux de légumineuses**
- **Développement marqué des plantes indésirables**

Dans cet essai, aucun bénéfice marquant de l'aération des prairies susceptible de compenser le surcoût engendré

Mais quid d'une intervention mécanique après une année comme 2024 où pâturage et récolte en conditions de portance limitées ont pu tasser et matraquer les parcelles ?

# 3 niveaux d'intervention plus ou moins invasifs



## Entretien

Amélioration des pratiques :

- Gestion du pâturage
- Raisonnement de la fertilisation
- Désherbage et fauche des refus
- Entretien par intervention mécanique



## Sursemis

Une technique aléatoire :

- Dépendante des conditions pédoclimatiques
- Matériel de sursemis varié plus ou moins agressif
- Espèces à sursemer



## Rénovation

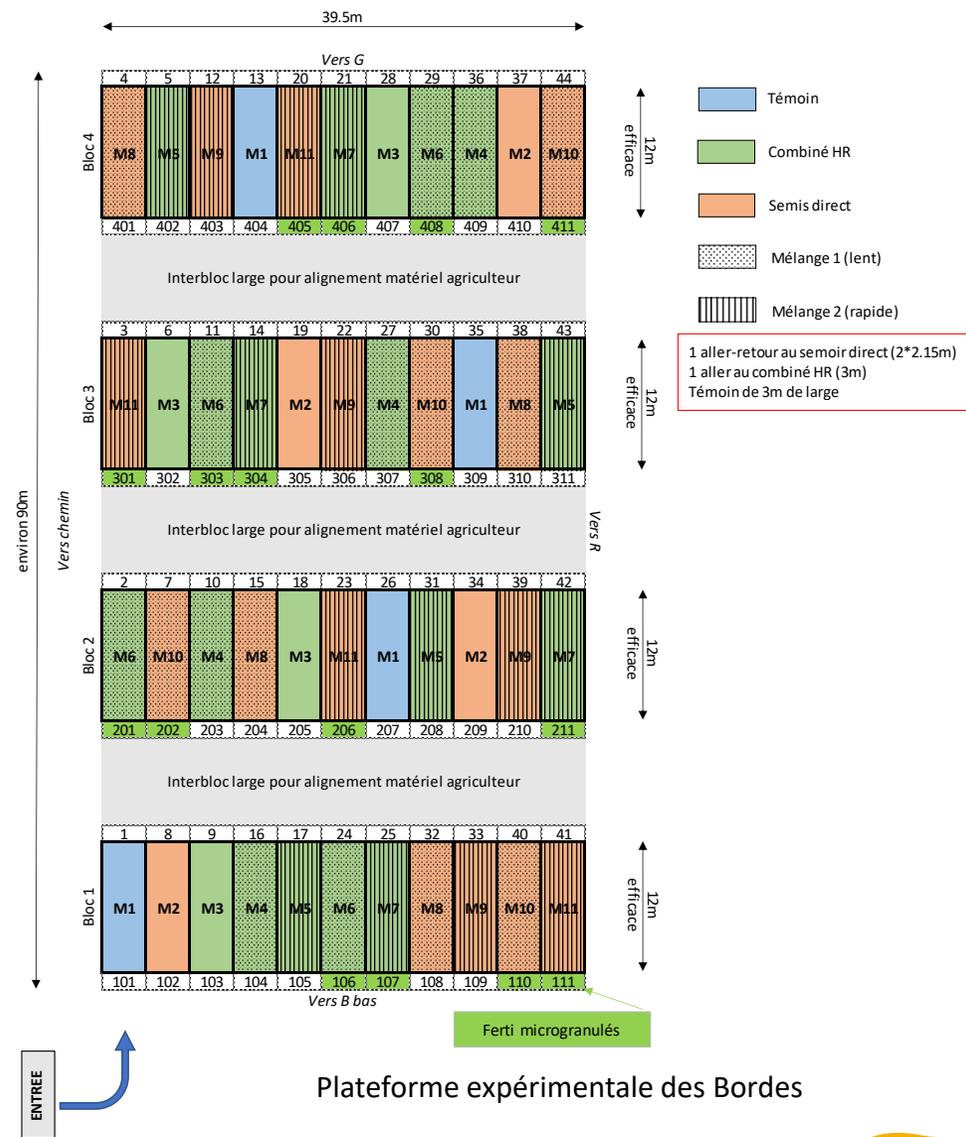
Un reset de la végétation :

- Rénovation avec ou sans labour
- Matériel varié avec efficacité différente
- Rénovation sous couvert de méteil



# Sursemis d'espèces prairiales en prairie permanente

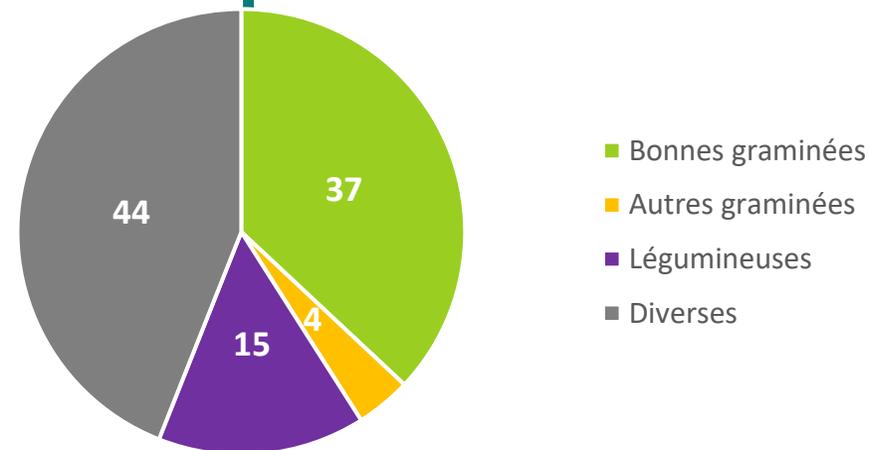
- Localisation des essais :
  - Station Expérimentale ARVALIS de Saint Hilaire en Woëvre (55)
  - Ferme du Mourier – CIIRPO (87)
  - Ferme Expérimentale des Bordes (36)
  - Essai démonstration à Ferm'Inov (71)
- 3 facteurs étudiés pour essayer de déterminer les clés de la réussite d'un sursemis :
  - L'agressivité : semis direct vs combiné herse rotative
  - La fertilisation « starter » (12-43-0)
  - Les espèces : 10kg DAC + 10kg FE + 5kg TV + 5kg TB (mélange 1 = lent) vs 15kg RGH + 5kg TV + 5kg TB (mélange 2 = rapide)
- Protocole :
  - Exploitation rythme pâturage
  - Herbomètre avant et après récolte à chaque cycle
  - Pesée et prélèvement pour matière sèche à chaque cycle
  - Prélèvement supplémentaire pour valeurs alimentaires sur le C2
  - Prélèvement d'un quadrat fixe de 50x50 au C2 pour tri des espèces sursemées



# Sursemis d'espèces prairiales en prairie permanente

## Résultats Ferme Expérimentale des Bordes

- État initial de la parcelle support de l'essai en fréquence de rencontre :
- Itinéraire technique de mise en place :
  - 22/09/2021 : tracteur tondeuse pour intervenir sur un couvert ras
  - 23/09/2021 : 300kg/ha de 0-20-30 + 100kg/ha de chlorure de potassium
  - 23-24/09/2021 : sursemis des microparcelles puis roulage
    - Pour les modalités combiné herse rotative
      - Vitesse d'avancement : 4 km/h
      - Vitesse de rotation de l'herse rotative : 540 tr/min
      - Profondeur de travail : 3 cm
  - 05/11/2021 : tracteur tondeuse pour donner de la lumière aux jeunes plantules

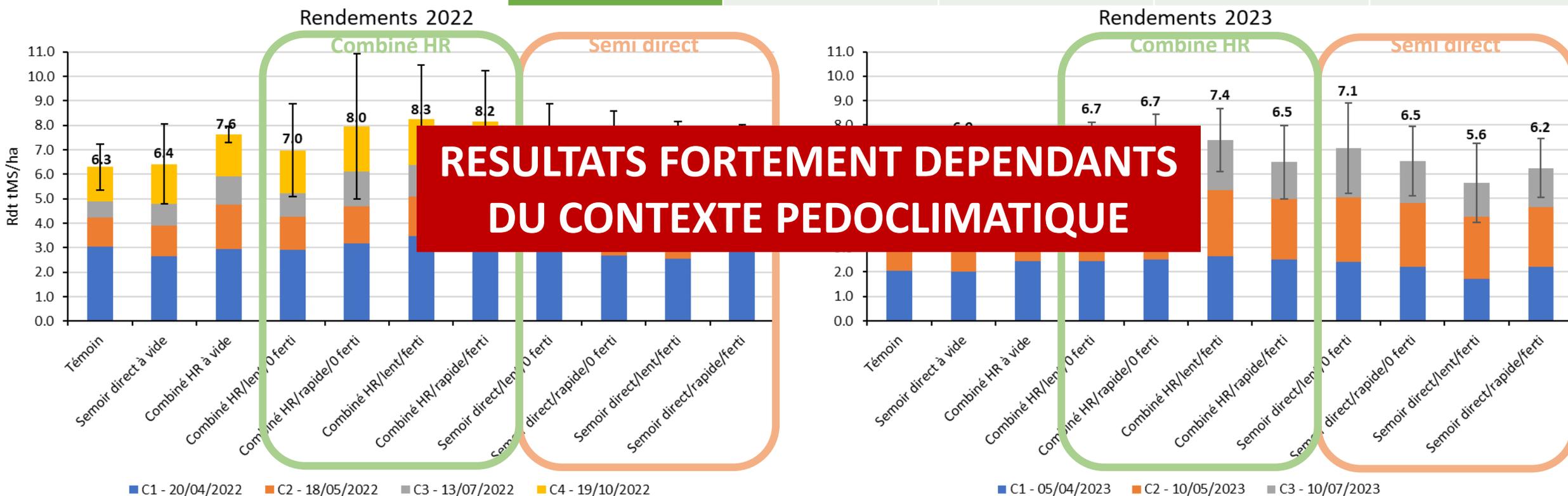


# Sursemis d'espèces prairiales en prairie permanente

## Résultats Ferme Expérimentale des Bordes

- Résultats de productivité :

Année	Cycle 1	Cycle 2	Cycle 3	Cycle 4
2022	20/04	18/05	13/07	19/10
2023	05/04	10/05	10/07	



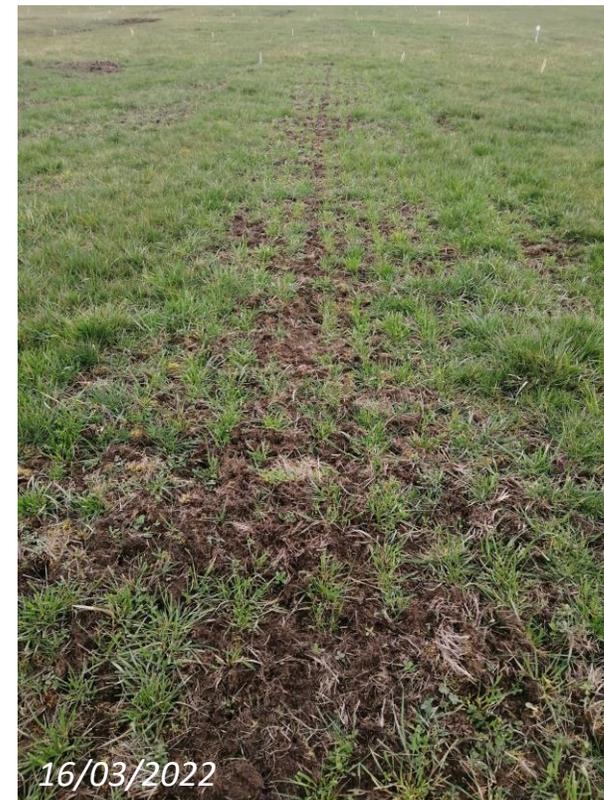
# Sursemis d'espèces prairiales en prairie permanente



Sursemis combiné herse rotative  
Sol sablo-limoneux

Sursemis combiné herse rotative  
Sol argileux

ARVALIS  
Saint Hilaire en Woëvre (55)



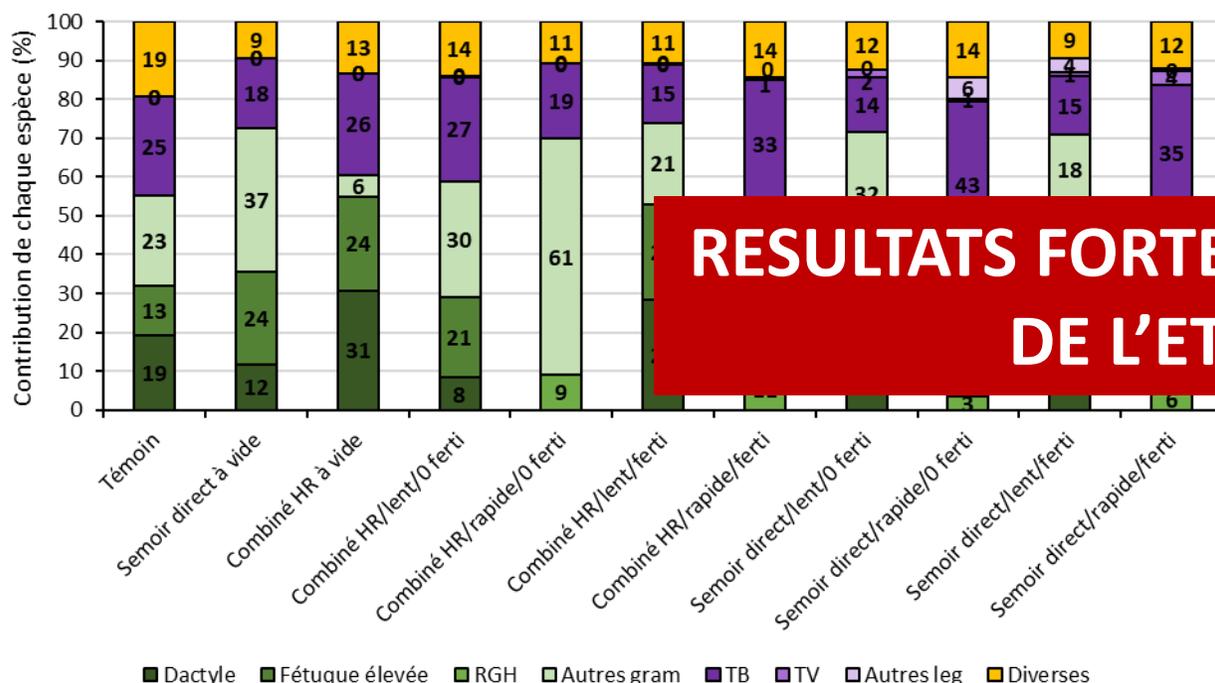
# Sursemis d'espèces prairiales en prairie permanente

## Résultats Ferme Expérimentale des Bordes

- Résultats de composition botanique au second cycle :

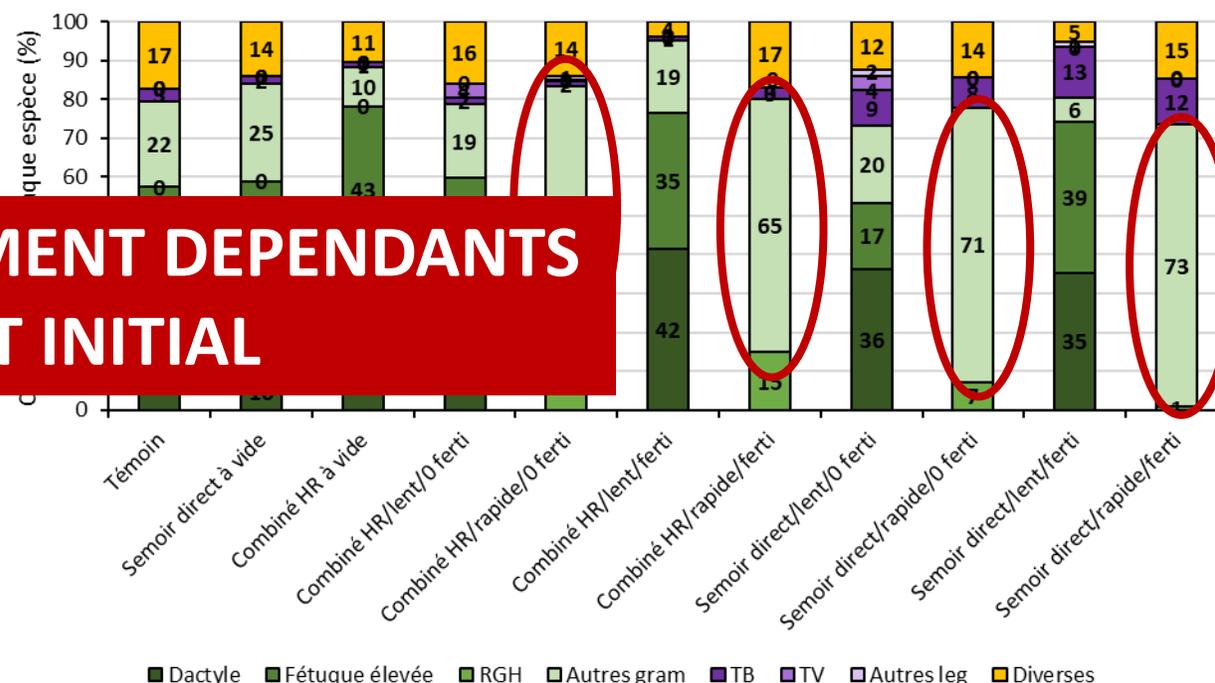
Composition botanique du 2<sup>ème</sup> cycle de 2022

Étiquette de données = pourcentage



Composition botanique du 2<sup>ème</sup> cycle de 2023

Étiquette de données = pourcentage



**RESULTATS FORTEMENT DEPENDANTS DE L'ETAT INITIAL**

→ 2022 : FE et RGH plus présents avec fertilisation

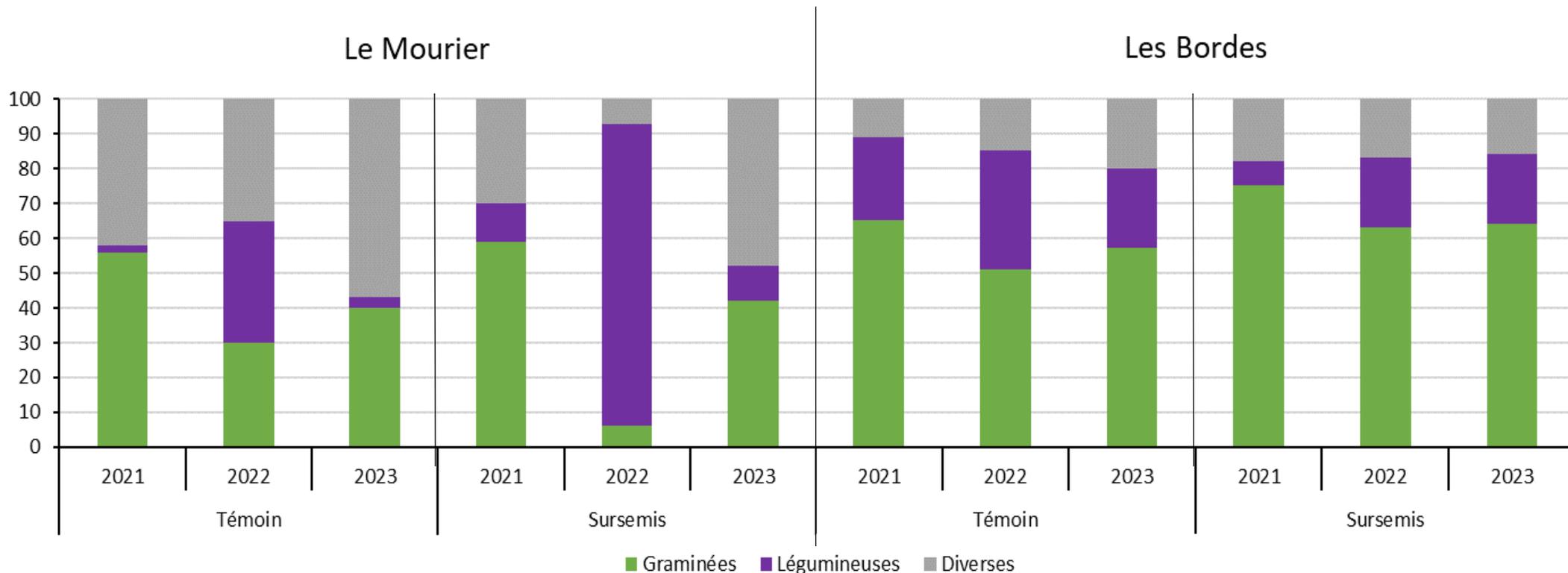
→ 2023 : autres graminées significativement plus présentes avec le mélange avec RGH

# Sursemis d'espèces prairiales en prairie permanente



*Etat initial dégradé en qualité et quantité avec du sol nu très présent*

*Etat initial dégradé en qualité car quasi que des graminées*



Contribution des graminées, légumineuses et diverses au rendement du deuxième cycle d'exploitation de chaque année



# 3 niveaux d'intervention plus ou moins invasifs



## Entretien

Amélioration des pratiques :

- Gestion du pâturage
- Raisonnement de la fertilisation
- Désherbage et fauche des refus
- Entretien par intervention mécanique



## Sursemis

Une technique aléatoire :

- Dépendante des conditions pédoclimatiques
- Matériel de sursemis varié plus ou moins agressif
- Espèces à sursemer



## Rénovation

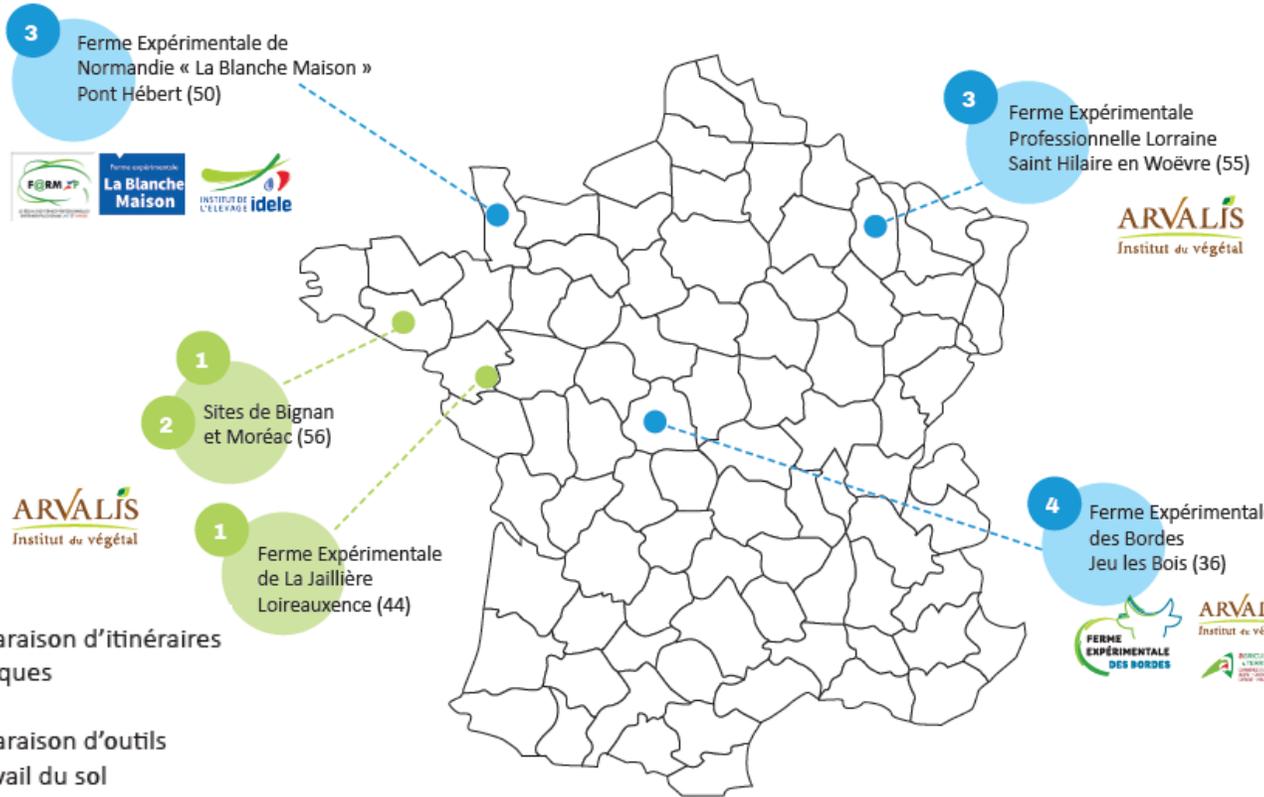
Un reset de la végétation :

- Rénovation avec ou sans labour
- Matériel varié avec efficacité différente
- Rénovation sous couvert de méteil



# Destruction et rénovation des prairies

## Le projet PraiGly



**3** Comparaison d'itinéraires techniques

**4** Comparaison d'outils de travail du sol

**1** Comparaison d'itinéraires techniques

**2** Comparaison d'outils de travail du sol

DESTRUCTION D'UNE PRAIRIE PERMANENTE EN VUE DE SA RÉNOVATION



LE PROJET PraiGly  
DESTRUCTION ET RÉNOVATION DES PRAIRIES SANS GLYPHOSATE NI LABOUR : RÉSULTATS D'ESSAIS

Le projet PraiGly (2019 - 2022) conduit par ARVALIS - Institut du végétal, en partenariat avec l'Institut de l'élevage - IDELE, la ferme expérimentale de La Blanche Maison et l'Association Francophone pour la Prairie et les Fourrages (AFP), avait pour objectif d'évaluer la faisabilité et les coûts de méthodes alternatives au glyphosate et au labour pour détruire une prairie permanente en vue de la rénover ou une prairie temporaire avant d'implanter une culture de maïs.

Après une enquête sur les pratiques des éleveurs, la seconde partie du projet consistait à évaluer en stations expérimentales les performances d'itinéraires techniques alternatifs. Les modalités techniques ont fait l'objet de mesures d'efficacité au champ (destruction de la prairie en place, compostage de la prairie réintégré) et d'une analyse multicritère (indicateurs économiques, sociaux et environnementaux) avec l'outil SPST/866\*.

Ce document fait état des résultats de ces essais et présente les solutions alternatives les plus performantes.



Projet « PraiGly » 2019 - 2022

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

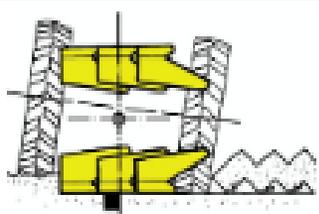
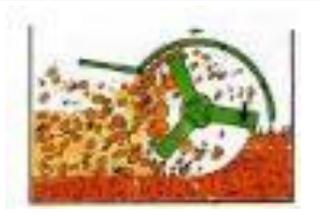
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE

Liberté  
Égalité  
Fraternité

# La comparaison d'outils de destruction de prairie en vue de sa rénovation

← 2 témoins → 3 outils testés →



				
Glyphosate (témoin)	Labour (témoin)	Charrue déchaumeuse	Outil à dents avec ailettes	Rotavator (fraise rotative)
				
	Prof.: 20 cm	Prof.: 10 cm	Prof.: 7 cm	Prof.: 3 cm

04/08/21	17/09/21	28/07/21	28/07/21 (2 passages)	28/07/21
----------	----------	----------	-----------------------	----------

Canadien ( x 2) le 15/09/21	Rouleau le 17/09/21	Herse rotative le 04/08/21	Herse rotative le 04/08/21	Canadien le 15/09/21
-----------------------------	---------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------

Semis prairie (combiné HR + Semoir) + rouleau le 17/09/21

Prairie semée : Dactyle (6kg/ha)+ Fétuque élevée (7 kg/ha) + RGA 2n (3 kg/ha) + RGA 4n (4 kg/ha) + Trèfle blanc (3 kg/ha) + Trèfle violet 2n (3 kg/ha)



# La comparaison d'outils de destruction de prairie en vue de sa rénovation

← 2 témoins → ← 3 outils testés →

 <p>Glyphosate (témoin)</p>	 <p>Labour (témoin)</p>	 <p>Charrue déchaumeuse</p>	 <p>Outil à dents avec ailettes</p>	 <p>Rotavator (fraise rotative)</p>
				

**Efficacité  
visuelle de la  
destruction  
après le 1<sup>er</sup>  
passage**

Destruction quasi-complète des graminées mais trèfle blanc partiellement détruit

Retournement total de la prairie

Semi-retournement de la prairie. Faible présence de biomasse verte en surface

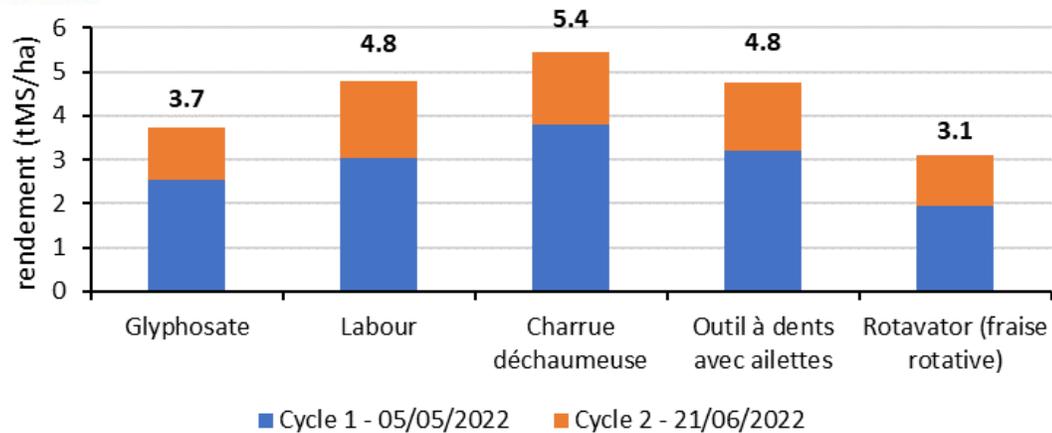
2 passages nécessaires pour scalpage de toute la largeur. Présence de touffes d'herbe solidaire des mottes

Scalpage de la prairie sur toute la largeur. Emiettement et bon mélange terre et résidus.

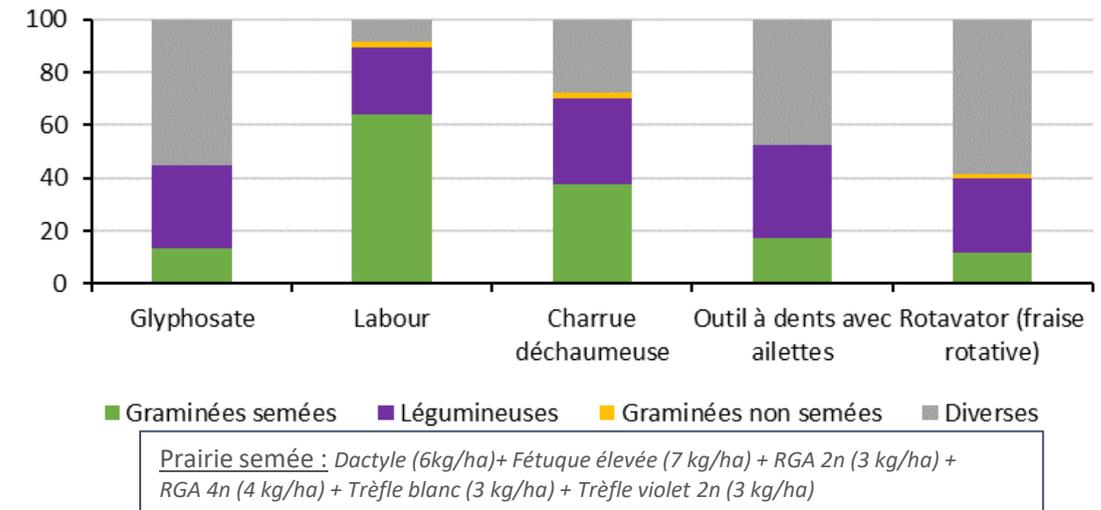
# La comparaison d'outils de destruction de prairie en vue de sa rénovation



Rendements des 2 premiers cycles de la 1ère année d'exploitation



Notation visuelle de la composition de la prairie lors du 2ème cycle



## ● En conclusion :

- Des outils aux efficacités différentes : charrue déchaumeuse > outils à dent avec ailettes > rotavator
- Une reprise indispensable avec une herse rotative (pour désolidariser la terre de la végétation) ou un canadien (pour ameublir le sol)

# La comparaison d'ITK de destruction de prairie en vue de sa rénovation



## Contexte :

- Rénovation d'une prairie dégradée sur sols argileux humide conduite en pâturage
- Prairie initiale composée à 75% de bonnes graminées, 15% de graminées moyennes et 10% de diverses
- Conditions climatiques : non optimales pour les légumineuses l'année d'implantation du dispositif 2



# La comparaison d'ITK de destruction de prairie en vue de sa rénovation

Dispositif 1

	Bande 1	Bande 2	Bande 3	Bande 4	Bande 5	Bande 6
50 m	Témoin Prairie initiale	Témoin Glyphosate	Désherbage électrique	Semis sous couvert de météil (MCPI)	Destruction mécanique superficielle	Semis après culture dérobée fourragère
	6 m					



*Prairie semée : RGH type Italien (5kg/Ha) + RGA 4n (10 kg/Ha) + Fétuque élevée (5 kg/Ha) + TV (3kg/Ha) + TB (3kg/Ha)*

Désherbage électrique début août + travail superficiel et semis fin août

2 passages de DDI en juillet + semis combiné herse rotative fin août

Déchaumage mi-mai avant semis colza fourrager (10kg/ha) + pâturage fin juillet + semis au combiné herse rotative de la prairie fin août

DDI fin juillet et mi-septembre + semis MCPI (2-3 cm) et prairie (1cm) au combiné herse rotative (2 passages) fin septembre – début octobre

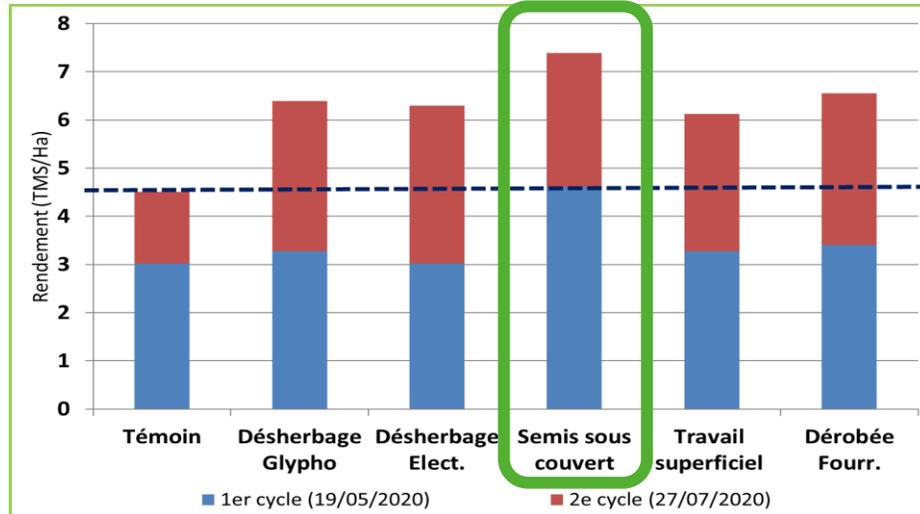
Entretien ou rénovation des prairies permanentes : comment maintenir leur potentiel ?

# La comparaison d'ITK de destruction de prairie en vue de sa rénovation

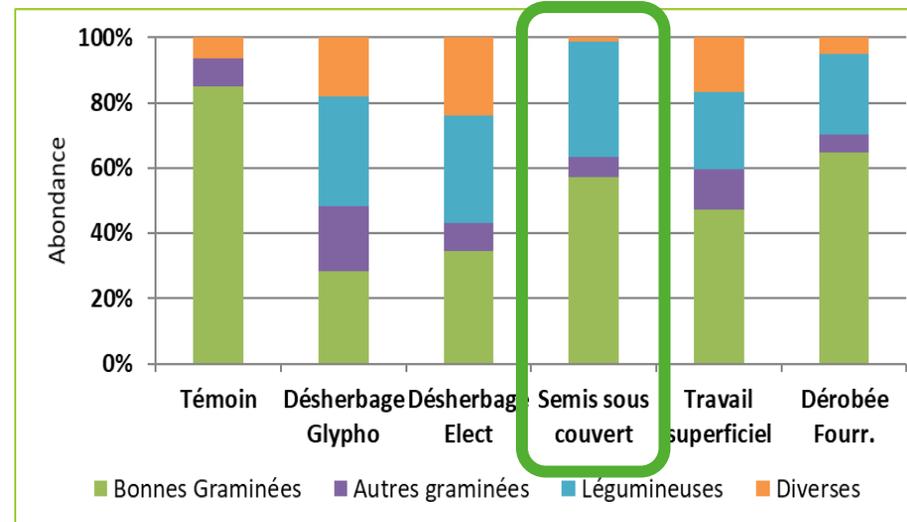
Dispositif 1  
1<sup>ère</sup> année d'exploitation

Bande 1	Bande 2	Bande 3	Bande 4	Bande 5	Bande 6
Témoin Prairie initiale	Témoin Glyphosate	Désherbage électrique	Semis sous couvert de méteil (MCPI)	Destruction mécanique superficielle	Semis après culture dérobée fourragère
					

Rendement année 2020



Composition Floristique Cycle 2-2020



Remarque : même tendance en 2<sup>ème</sup> année de suivi



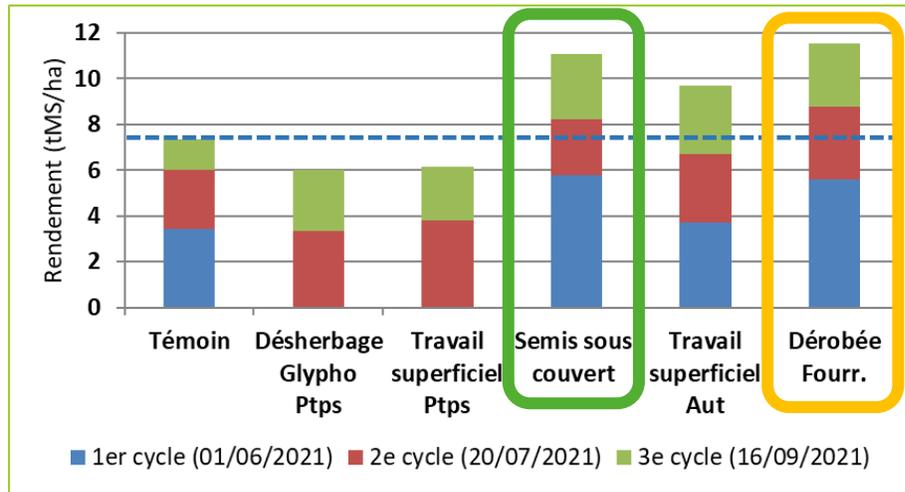
# La comparaison d'ITK de destruction de prairie en vue de sa rénovation



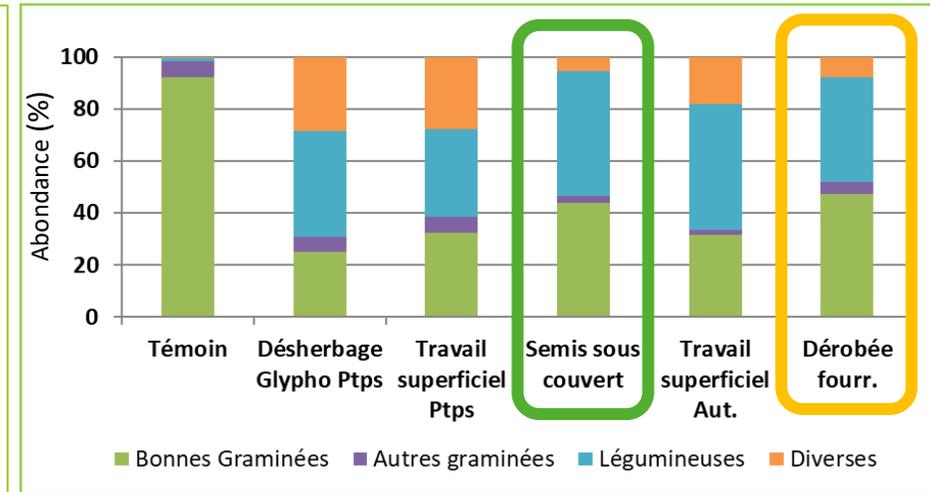
Dispositif 2  
1<sup>ère</sup> année d'exploitation

Bande 1	Bande 2	Bande 3	Bande 4	Bande 5	Bande 6
Témoins Prairie initiale	<b>NEW</b> Témoins Glyphosate Printemps	<b>NEW</b> Destruction mécanique superficielle Printemps	Semis sous couvert de méteil (MCPI)	Destruction mécanique superficielle Automne	Semis après culture dérobée fourragère

Rendement année 2021



Composition Floristique Cycle 2-2021



# La comparaison d'ITK de destruction de prairie en vue de sa rénovation

Prairie avec agrotide



- Une problématique agrostide :
  - Colonise naturellement les prairies au détriment des espèces semées → simplification du mélange, perte de productivité et de valeur alimentaire

*Dispositifs en bloc avec 3 répétitions, placette de 12m x 6m*



# La comparaison d'ITK de destruction de prairie en vue de sa rénovation

Prairie avec agrotide



Dispositif 2 - 2020/2022

Dispositif 1 - 2019/2021

Modalité 0	Modalité 1	Modalité 2	Modalité 3	Modalité 4	Modalité 5
Témoïn prairie initiale <b>NEW</b>	Témoïn Glyphosate	Témoïn Labour	1 passage de travail du sol superficiel	3 passages de travail du sol superficiel	Semis après culture dérobée sans labour

1 passage de rototiller en juin + semis combiné herse rotative



Prairie épuisée par fauche rase à 5cm fin avril puis fauche 4 semaines après + rototiller en juin + 2 passages de canadien en juillet + semis combiné herse rotative



Fauche précoce début mai et travail superficiel pour implantation d'un colza fourrager (10kg/ha) en dérobée courant mai.

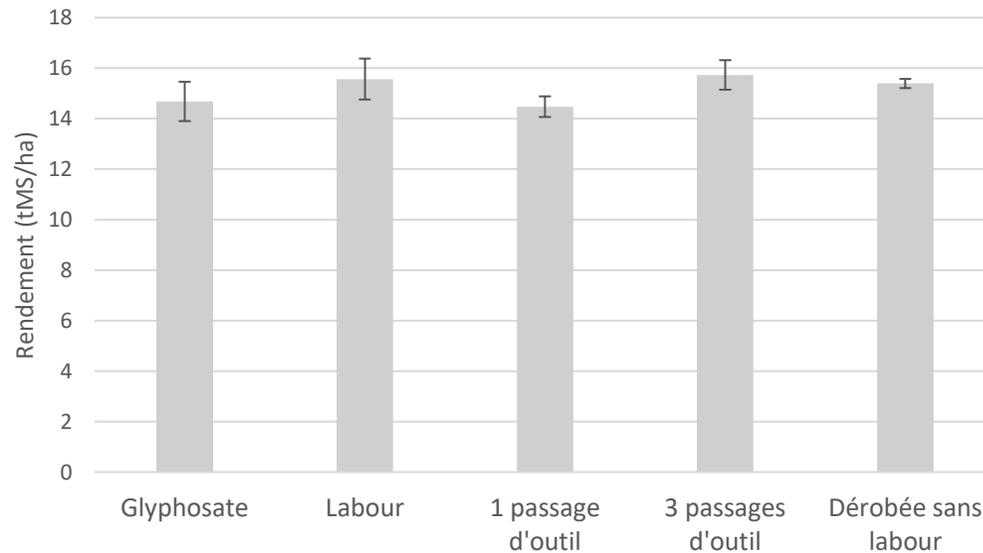


# La comparaison d'ITK de destruction de prairie en vue de sa rénovation

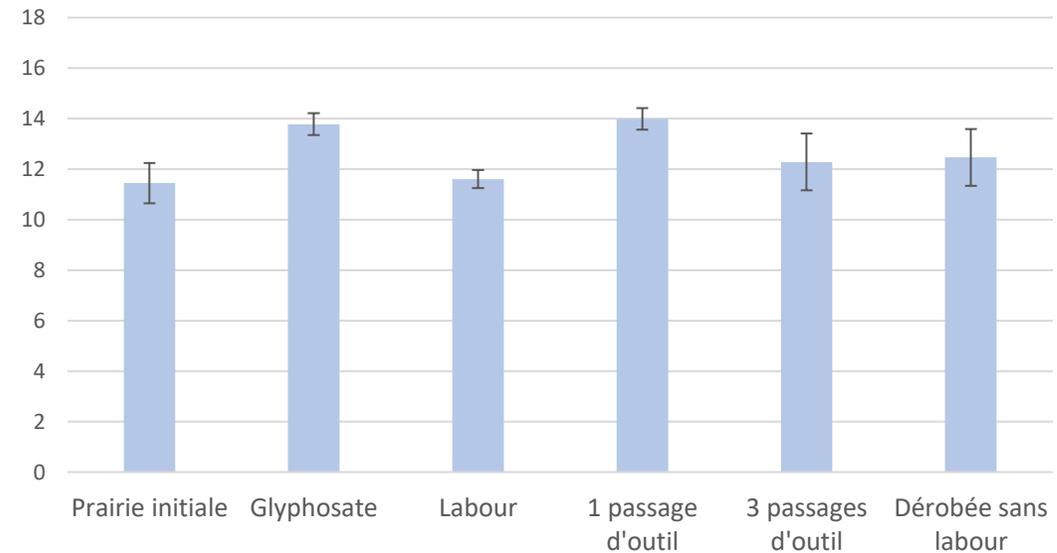
Prairie avec agrotide



Rendement cumulé (2020-2021) - Dispositif 1



Rendement cumulé (2021-2022) - Dispositif 2



*Le cycle d'automne de l'année 2022 n'a pas été évalué.*  
 Rendement annuel moyen en 2021 : de 8-10 tMS/ha  
 Rendement moyen printemps-été 2022 : 2-4 tMS/ha

- Pas d'écart significatif de rendement dans l'ensemble des modalités
- Intérêt de rénover la prairie initiale ?



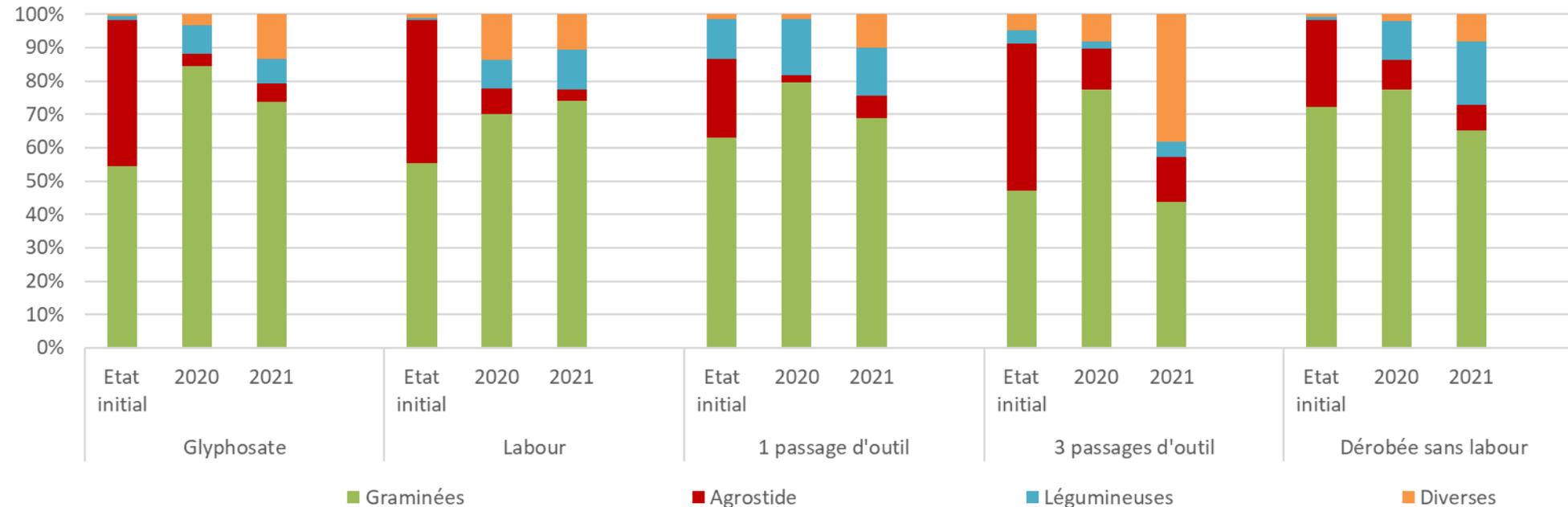
# La comparaison d'ITK de destruction de prairie en vue de sa rénovation

Prairie avec agrostide



Dispositif 1

Analyse floristique Dispositif 1



- Prairie riche en agrostide : la rénovation permet d'améliorer légèrement le % de légumineuses mais ne permet pas l'élimination complète de l'agrostide → vers une re-naturalisation rapide ?



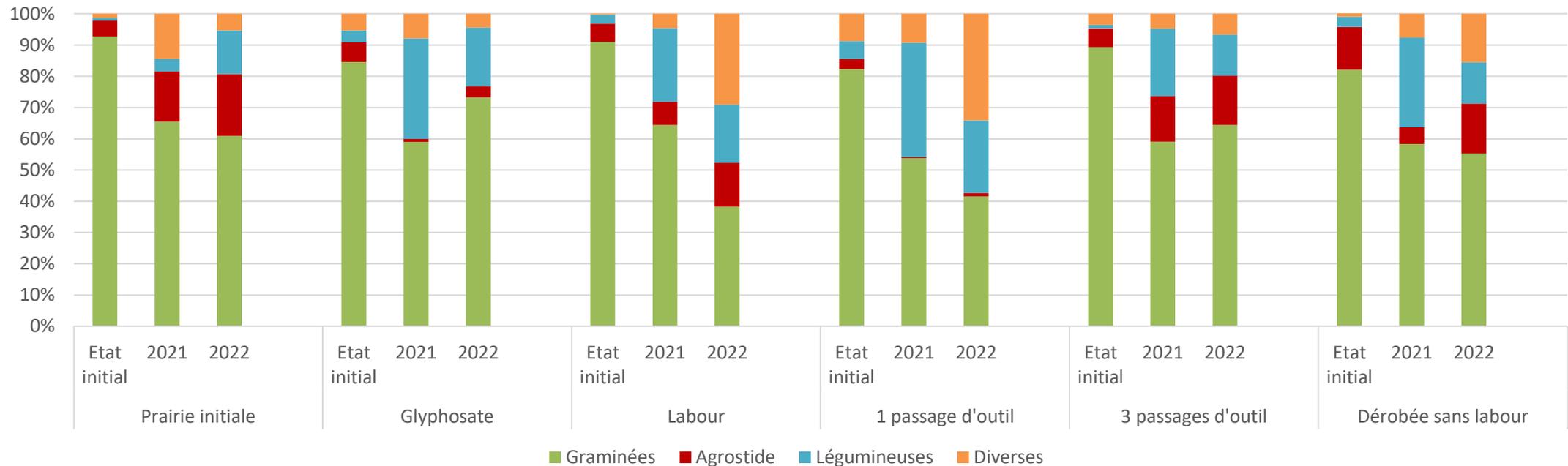
# La comparaison d'ITK de destruction de prairie en vue de sa rénovation

Prairie avec agrotide



Dispositif 2

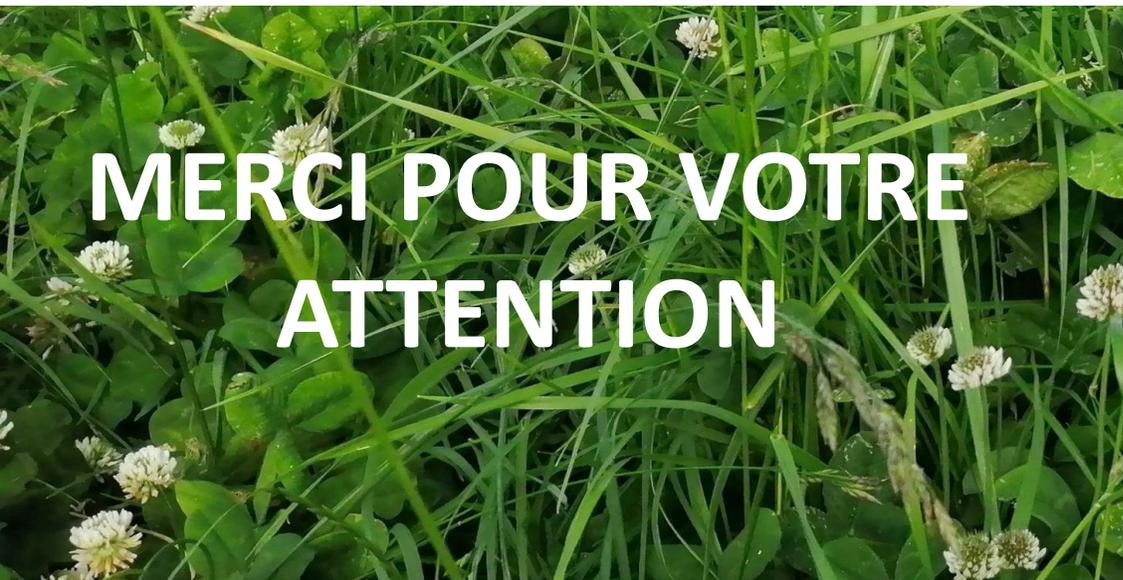
Analyse floristique Dispositif 2



- Prairie pauvre en agrostide : la rénovation permet de réintroduire des légumineuses en bonne proportion mais l'agrostide n'est pas complètement détruite et la rénovation peut aussi faire rentrer du salissement

# Ce qu'il faut retenir :

- Le diagnostic initial = un préalable crucial et indispensable
- Se poser les questions du pourquoi ma prairie en est arrivée à cet état de dégradation
- Mettre en place les bons leviers d'action pour répondre à mes objectifs



Retrouvez  
ARVALIS et La Ferme Expérimentale des Bordes

ARVALIS



Stand  
G201 – Hall 1

